За нашу Советскую Родину!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№ 16 (316)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

18 АПРЕЛЯ 2023

Лучше иметь одного хорошего воспитателя в школе, чем целый десяток отличных учителей.

К.Д. УШИНСКИЙ

3 | Под чужую ДУДУ

4 | Можно не ВОЗВРАЩАТЬ...

5 | К Дню ПАМЯТИ

6 | Накануне ВОЙНЫ

7 | Возвращение на РОДИНУ

8 | Слова и ДЕЛА

ПРИВИВКА ОТ ОККУЛЬТИЗМА

На этой неделе в Санкт-Петербургском Таврическом дворце открывается масштабный форум «Народное образование». Организаторы – предприниматели из глубинки при неявной поддержке администрации президента – заявляют в качестве основных целей мероприятия «*воссоздание единой образовательной модели развития человека*» а также «*формирование гармоничного общества и будущего страны*». Под эти благие намерения в Петербург должны приехать известные депутаты, сенаторы, артисты, общественники, в том числе и многие наши соратники из столицы и из регионов, которые уверены, что едут на форум поделиться лучшими образовательными идеями и практиками. Однако, как показал наш предварительный анализ тематики пленарных заседаний, «круглых столов» и в особенности отдельных выступающих, есть основания полагать, что форум могут использовать и для продвижения откровенно деструктивных концепций. Поскольку образование – это образ будущего России, мы считаем важным поделиться некоторыми изысканиями, которые в общем-то лежат на поверхности. А также предостеречь тех, кто готовится внимать всему, что будет декларироваться на форуме и как минимум быть готовыми к дискуссии.

Начнём, пожалуй, с того, что список участников форума весьма пёстрый, напоминающий сборную солянку. Есть среди участников безусловные сторонники суверенитета России во всех сферах, носители традиционных взглядов – ведущий IT-специалист Игорь Ашманов, сенатор Маргарита Павлова, д.э.н. Валентин Катасонов, заслуженная артистка РФ Ольга Будина, детский психолог и публицист Ирина Медведева… и тут же рядом мы видим запомнившуюся родительскому и консервативному сообществу в основном продвижением ювеналки и показухой вице-спикера Госдумы Анну Кузнецову, лоббирующего цифровые реформы образования в РФ со ссылкой на Всемирный банк депутата КПРФ Олега Смолина, популяризатора Концепции общественной безопасности (КОБ, которую православные патриоты и многие состоявшие в этом «учении» давно разоблачили как антихристианскую, неоязыческую нью-эйдж секту*) Виктора Ефимова, создателя культа «гуманной педагогики», пытающегося десятилетиями насаждать в российском образовании теософию Блаватской/Рерихов/агни-йогу Шалву Амонашвили, главреда газеты «Президент» Сергея Комкова, задавшего президенту России в ходе прямой линии со СМИ вопрос про закрытие школы Михаила Щетинина (прекратившая существование экспериментальная школа-интернат имени покойного (2019 г.) Щетинина – ещё одного адепта теософии Рерихов/эзотерики/«арийского родноверия», имевшего заочное высшее музыкальное образование по классу баяна, которую не без оснований, на наш взгляд, считают педагогической сектой).

Наличие в списках выступающих всевозможных представителей евразийских центров Монтессори-педагогики (ещё одно направление так называемой гуманистической педагогики, по которому ребёнок считается центром Вселенной, а роль родителей и учителей сводится к тому, чтобы не мешать ему делать то, что вздумается) и совсем откровенных онлайн-бизнеспроектов типа «школы родового знания «Родорад»» ещё раз серьёзно ставит вопрос – какое же «духовное мировоззрение» будет преобладать на данном мероприятии? Уж не печально ли знакомая многим сектоведам неоязыческая нью-эйдж эзотерика и прочая альтернативная история про великих славяно-ариев, на виманах рассекающих тонкие миры? Уж не печально ли знакомое «мировоззрение» неофашистской секты «родноверов», придуманной в США бандеровцем-русофобом Львом Силенко?

Возможно, ответ на этот вопрос нам дадут названия пленарных заседаний форума.

Тут заявлен в качестве выступающего адепт КОБ Виктор Ефимов (см. материалы о секте КОБ на сайте РНЛ и других. Кстати, одно из ответвлений КОБ – секта «К Богодержавию» была признана экстремистской и запрещена Ахтубинским городским судом Астраханской области ещё в 2008 г. Материалов о «волхве Мерагоре»/генерале Петрове и его последователях, в том числе с трудом выбравшихся из этой трясины, в интернете множество, кто желает разобраться – может сам посмотреть.

Тут же в числе выступающих ректор Академии гуманной педагогики, академик РАО Амонашвили. Персонаж крайне интересный – хотя бы вот такой цитатой собственного сочинения: *«Я – Учитель, Христос – Учитель. В чём разница между мною и Христом?»*. Далее приводим выдержки из работы протоиерея Александра Новопашина:

«Шалва Амонашвили ещё в годы перестройки стал активным последователем Рерихов и с тех пор является неизменным участником всевозможных мероприятий данного сектантского течения. В Международном Центре-музее Рерихов распространяется издаваемый этим Центром журнал «Культура и время». В редколлегии – также Амонашвили. В первом номере этого журнала за 2006 г. на стр. 219 в статье, посвящённой 75-летию Амонашвили, сказано: «В последние годы существования СССР, когда Ш.А. Амонашвили был депутатом Верховного Совета, ему в руки попала книга «Живая Этика», и он так ею увлёкся, что «не заметил как Союз распался». …И настало время, когда Ш.А. Амонашвили возглавил Международный Центр Гуманной педагогики при Международном Центре Рерихов, под эгидой которого каждый год в Московском Городском Доме Учителя теперь проходят Международные Педагогические Чтения. Центр Рерихов собирает педагогов-гуманистов уже 10 лет. Сотрудники Центра Гуманной Педагогики сегодня с особой ясностью осознают, что если взрослые – учителя, родители – не примут вглубь собственного сердца принципы красоты, любви, гармонии, на которых зиждется Учение Живой Этики, то им нечего будет передать детям».

Важно и то, что Амонашвили входит в состав руководства Международной Лиги защиты культуры, основанной Международным Центром Рерихов для распространения их учения. Так что попробуйте, затроньте интересы этих «в высшем степени нравственных и культурных людей» и вас тут же объявят бульдозером, давящим культуру.

Более того, решением конференции Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха (от 29-30 января 2000 г.) Ш.А. Амонашвили (вместе с Б.И. Булочником) избирается членом правления «Международного Центра Рерихов». Фактически Амонашвили – одна из ключевых фигур в современном Рериховском движении. «Центр гуманной педагогики», так же как «Международная лига защиты культуры», находятся в одном здании с Международным центром Рерихов по адресу г. Москва, Малый Знаменский пер., 3/5. На протяжении последних лет по этому же адресу проходят конференции, инициируемые «Центром гуманной педагогики» (а значит, и лично Амонашвили). На пригласительных бланках, отправляемых участникам педагогических чтений «Гуманная педагогика: Истина школы» красуется рериховской символ «знамя мира», с надписанием «Международный центр Рерихов».

Подпись Ш. Амонашвили стоит на многих документах и открытых письмах в защиту Рериховского движения с осуждением Русской Православной Церкви за её противостояние распространению лжеучения Рерихов. Эти документы изданы тремя томами сборника «Защитим имя и наследие Рерихов» – членом редколлегии которого является Амонашвили. Издательский Дом Ш. Амонашвили, под эгидой Международного совета рериховских организаций, выпускает рериховскую газету «Содружество», в которой регулярно и публикуется.

На одной своей лекции Амонашвили предложил таким понятиям, как «школа», «воспитание», «образование», «учитель», «урок», «ребёнок», «дети» совершенно новые значения. При «прояснении» значений данных слов Амонашвили постоянно приговаривал: «Я не знаю как там, в русском языке у вас, но в гуманной педагогике это слово обозначает…».

…Педагог-новатор подчёркивал: «Учитель влияет на судьбу своего ученика, он носитель света». «Дома встаньте перед зеркалом и скажите три раза: «Я – носитель света». Люди, сидящие в зале, стали монотонно повторять «Я – носитель света, я – носитель света…», кто-то с улыбкой, а кто-то серьёзно. А знает ли уважаемый читатель, кто такой носитель света? Носитель света есть никто иной, как Люцифер (лат. Lucifer – Носитель света, денница в славянской традиции). «Итак, – сказал Ш. Амонашвили, – я попытался раскрыть семантику педагогических слов, объяснил их духовный аспект». Точно сказал! И сам заслуженный педагог не подозревает, что только что выдал и себя самого и своего духовного хозяина.

О том, кто этот таинственный хозяин теософов замечательно сказал диакон Андрей Кураев в своей книге «Сатанизм для интеллигенции» (Т.1, сс.210-211): «Теперь мы узнаём, что вообще нет другого Бога, кроме Люцифера – «Именно сатана является Богом нашей планеты и единым Богом», и это без всякого аллегорического намёка на его злобность и развращённость. Ибо он един с Логосом" (Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. Т.2, с.293). «Естественно

Окончание на 2 стр.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ | ПРОГРАММА ФОРУМА | ГОСТИ ФОРУМА | КОНКУРС | КОНТАКТ

11:20-14:00 Пленарная сессия «Духовные традиции — взгляд из будущего»

Кузнецова Анна Юрьевна
Заместитель Председателя Государственной Думы

Амонашвили Шалва Александрович
Доктор психологических наук, академик Российской Академии Образования, ректор Академии гуманной педагогики Амонашвили

Ефимов Виктор Алексеевич
Доктор экономических наук, кандидат технических наук

Смолин Олег Николаевич
Депутат государственной думы, первый заместитель председателя Комитета по науке и высшему образованию, доктор философских наук, академик РАО

Курбатов Андрей Всеволодович
Ведущий научный сотрудник Института управления образованием Российской академии образования

Коломиец Ольга Михайловна
Доктор педагогических наук, педагог-психолог, методист, учитель директор международного института профессионального развития педагога, профессор 1 МГМУ им. И. М. Сеченова

Омарова Гульжан Амангельдыновна
Кандидат педагогических наук, Рыцарь гуманной педагогики, доцент кафедры педагогики и психологии Академии «Болашак»

*участие согласовывается

Какое интересное название – «Духовные традиции – взгляд из будущего». Непонятно, зачем пытаться смотреть на 1000-летние традиции страны и народа как-то по-новому. По-английски умение «взглянуть из будущего» на настоящее («взглянуть в будущее») – это форсайт (foresight). И тут сразу возникает ассоциация с форсайт-проектами глобалистов «Образование-2030»/«Образование-2035», которые мы ещё проследим после перечисления других выступающих и их тем.

16+
Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

23016
9 772409 418007

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братья-масульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №16 (316), 18 АПРЕЛЯ 2023

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Окончание статьи «ПРИВИВКА ОТ ОККУЛЬТИЗМА» Начало на 1 стр.

– даже с точки зрения мёртвой буквы – рассматривать Сатану, Змия в Книге Бытия как истинного создателя и благодетеля, Отца Духовного Человечества» (Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. Т.2, сс.303 – 304). И тут становится совершенно ясно, какому «богу» покланяются рериховцы. Любой нормальный человек содрогнётся от заявлений «великого учителя» Е.П. Блаватской, а уж тем более православный».

А вот небольшая цитата из материала 2020 г. под названием «Осторожно – секта Амонишвили! В систему образования Архангельской области внедряют оккультизм» от ИА «Православие на северной земле»:

«Так называемая теория гуманной педагогики есть ничто иное, как оккультно-эзотерическая система. В «золотые» советские годы отечественного образования она считалась псевдонаучной и не признавалась. Сам Амонашвили подчёркивал, что в основе его методики лежит рерихианское учение Агни-Йога и "первоисточники всех религий". Последнее время Школа Амонашвили сотрудничает с движением "Психология 3000", за которым скрывается секта кришнаитов, – рассказал Д. Данилов. – Как и рерихианцы, последователи Амонашвили занимаются так называемыми "детьми шестой расы", "детьми индиго", "детьми нового сознания". Собирают одарённых детей младшего и среднего школьного возраста и, пользуясь их же специфической терминологией, открывают у них "оккультные способности"».

Без комментариев. С Амонишвили разобрались, тут же в списке ораторов ещё один «рыцарь гуманной педагогики» (у этих ребят, видимо, ещё и свой орден с ритуалами посвящения в рыцари) – Гульжан Омарова. А ещё – директор Международного института профессионального развития педагога Ольга Коломиец. Судя по весьма бедно наполненному сайту этого АНО (да, на самом деле это не вуз, а НКО), главной задачей которого заявлено *«содействие реформированию системы образования»* через раннюю профориентацию, самообучение школьников, индивидуальный подход в духе выстраивания персональных траекторий и т.д., мы видим тот же чёткий посыл форсайта.

Теперь смотрим пленарную сессию второго дня форума – «Гармоничная личность, семья и общество».

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ | ПРОГРАММА ФОРУМА | ГОСТИ ФОРУМА | КОНКУРС | КОНТАКТ

ПРИГЛАШЕННЫЕ УЧАСТНИКИ КРУГЛЫХ СТОЛОВ

Антоненко Наталья Владимировна
доктор психологических наук, доктор филологических наук, профессор педагогики, Сопредседатель отделения «Ноосферное образование» Российской академии естественных наук

Асадуллин Альберт Нуруллович
российский эстрадный певец, заслуженный артист РСФСР, народный артист Татарстана

Ашманов Игорь Станиславович
российский предприниматель

Бирич Инна Алексеевна
доктор философских наук, профессор МГПУ

Величко Олег Васильевич
предприниматель

Бондарчук Наталья Сергеевна
актриса, кинорежиссёр, сценарист

Горчичко Светлана Геннадьевна
учитель Реабилитационно-образовательного Центра

Еремушкин Михаил Анатольевич
доктор медицинских наук, профессор кафедры физической терапии, спортивной медицины и медицинской реабилитации ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России, президент НП «Национальная Федерация массажистов»

Жданов Владимир Георгиевич
российский общественный деятель, председатель «Союза борьбы за народную трезвость»

Зацепин Дмитрий Андреевич
практик «Социократии 3.0», визионер организаций будущего

Змазнева Ольга Алексеевна
учитель начальных классов, ГБОУ СОШ 1288, г. Москва

Иванова Оксана Владимировна
директор Евразийского Центра Монтессори-Педагогики

Капалыгина Ирина Ивановна
доктор педагогических наук, заведующий кафедрой педагогики, ГродГУ им. Янки Купалы, Беларусь

Киршин Игорь Александрович
кандидат педагогических наук, руководитель студии Солнечный Сад, руководитель Калининградского отделения Общероссийского Центра гуманной педагогики, член Координационного совета Международного центра гуманной педагогики, Рыцарь гуманной педагогики, Почётный работник общего образования РФ

Среди приглашённых участников круглых столов мы заметили ещё несколько одиозных персонажей. Это, в частности, практик «Социократии 3.0», визионер организаций будущего Дмитрий Зацепин. Мы не поленились зайти и на его сайт. Увидели в шапке много текста на английском, а затем нечто на недорусском, переполненном «модными» англицизмами:

«Социократия 3.0 (Sociocracy 3.0, S3) – это социальная технология для создания гибко реагирующих и устоичивых организации любого размера.

Социократия 3.0 интегрирует ключевые понятия и практики методологий agile, lean, Канбан (и KMM), дизайн-мышления, бирюзовых организаций и методов управления, основанных на социократии (SCM/Динамическое управление, Холакратия и т.д.). Она совместима с любой agile или lean структурой, а также может их дополнять – включая Scrum и различные методы масштабирования, но не ограничиваясь ими».

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ | ПРОГРАММА ФОРУМА | ГОСТИ ФОРУМА | КОНКУРС | КОНТАКТ

9:30-13:00 Пленарная сессия «Гармоничная личность, семья и общество»

Коломиец Ольга Михайловна
Доктор педагогических наук, педагог-психолог, учитель методист, директор международного института профессионального развития педагога, профессор 1 МГМУ им. И. М. Сеченова

Малышева Татьяна Алексеевна
Врач акушер-гинеколог высшей квалификационной категории, специалист ультразвуковой диагностики, врач-натуропат

Лазарев Михаил Львович
Доктор медицинских наук, профессор, автор системы сонатал-педагогики

Иванова Оксана Владимировна
Директор Евразийского Центра Монтессори-Педагогики

Шишова Марина Игоревна
Вице-президент Международной ассоциации общественных объединений «Международный центр гуманной педагогики»

Будина Ольга Александровна
Актриса, продюсер, общественный деятель,
лауреат Государственной премии РФ,
член-корреспондент Российской Академии кинематографических наук и искусств.

Попова Татьяна Николаевна
Мастер и создатель Школы Родового знания «Родорад» (творческий псевдоним – Танит)

Рассказывать про гармонию будет в том числе... директор Евразийского Центра Монтессори-Педагогики Оксана Иванова. Мало того, что методы итальянки Монтессори (кстати, из той же серии «гуманистической педагогики», что и Амонишвили сотоварищи) не имеют ничего общего с русскими педагогическими традициями Ушинского и Макаренко, они также ставят в центр процесса получения и передачи знаний ребёнка, а роль родителей и педагога сводится к тому, чтобы «не мешать ему заниматься тем, чем ему хочется в данный момент». Никаких наказаний за проступки, никакой «гиперопеки», никаких экзаменов и домашки. Неслучайно при Сталине Монтессори получила в СССР статус «реакционного педагога», а последняя её детская группа была закрыта в 1930 году. Но сейчас, видимо, самое время тащить в русскую школу тему «самопознания и самообразования ребёнка», тем более, что к тому же сводится «образование будущего» от банкстера-глобалиста Германа Грефа и его «цифровой образовательной платформы персонализированного обучения».

Тут же некая вице-президент «Международного центра гуманной педагогики». Что собой представляет доктрина этих теософов/гуманистов/эзотериков, мы показали выше.

И до кучи – ещё один привет от «родноверов» – мастера и создателя школы родового знания «Родорад». Хотите войти в «родовой поток», поучаствовать в «Кали-марафоне» (гипоксическая медитация от богини смерти Кали, вы не ошиблись), «трансформировать» себя в соответствии с волей предков, сплести аналог «ловца снов» для полной уверенности, стать целителем, хранителем Рода, обрести нового учителя, изменить свою родовую программу и т.д. – добро пожаловать на курсы (преимущественно – онлайн) от Татьяны Поповой стоимостью 80 тыс. руб. за триместр. Ну вот, получилась чистая реклама, а мы всего лишь описали данный бизнес-проект. Правда, какое отношение различные обряды/ритуалы/заговоры Поповой имеют к будущему российского образования, так и не поняли.

Ничего не напоминает этот новояз? «Устойчивое развитие» от ООН, «эджайл»-темы от Германа Грефа... Если вкратце – это типичная промывка мозгов технологиями социальной инженерии от «визионеров, евангелистов и фасилитаторов». Фасилитаторов Четвёртой промышленной революции Клауса Шваба и Ко, разумеется. Евангелистов цифровых, естественно. Кстати, сам автор форсайта «Образование-2030» сколковец Павел Лукша именует себя «фасилитатором трансформации» в собственной «бизнес-школе», где он готовит «лидеров, меняющих мир» (шейперов, если по-швабовски). А главным попечителем проекта Лукши заявлен... ну конечно же, один из главных разрушителей традиционного образования России и разработчик обновлённых «цифровых» ФГОС, научный руководитель БФ Сбербанка «Вклад в будущее», академик РАО, заведующий кафедрой психологии личности факультета психологии МГУ, педолог Александр Асмолов. Вот это уж действительно адепт от гуманной педагогики – гуманней некуда.

Также нас крайне заинтересовала личность доктора философских наук, профессора МГПУ Инны Бирич. Мы ознакомились с работой Инны Алексеевны, написанной в соавторстве с Ириной Джерелиевской (РОО «Центр этики и эстетики русского мира») – «Необходимость новой антропологической модели для новой образовательной парадигмы». Начинают авторы свои размышления «за здравие» – пишут известные нам вещи о вредных форсайтах, о плохом влиянии «цифровой образовательной среды» на детей, об утрате Россией 90-х морально-нравственных идеалов, о деструктивной деятельности «Сколково», АСИ, Сбербанка, ВШЭ, о выращивании «служебных людей» для ТНК... Говорят они и о важности развития в ребёнке человечности, и о воспитательной функции. И тут неожиданно на сцену выходит «великий Выготский»:

«Важнейшей опорой в ценностно-смысловом восхождении личности ребёнка является формирование его воли. Воля – это «орган», свидетельствующий о наличии замысла человека о себе и о своей жизни. Назначение воли состоит в практическом воплощении этого идеального замысла в условиях трудного существования. Словом, речь идёт о творчестве жизни. В своё время наш выдающийся психолог и философ Л.С. Выготский высказал предположение о том, что по своему генезису формы детской волевой деятельности представляют применение самим ребёнком по отношению к самому себе тех способов, которые по отношению к нему предпринимает взрослый человек.

Л.С. Выготский называет этот феномен «идеальной формой» социокультурной среды развития ребёнка, когда вокруг него создаётся социокультурная атмосфера – нематериальная реальность в виде доминирующих в обществе традиций, идей, смыслов и ценностей, регулирующих организацию общественной жизни и социальные отношения, поведение людей и образ их жизни. В целях её влияния на ребёнка среда уже на начальных стадиях его развития должна содержать все те ценности и смыслы, которым предстоит укорениться в ценностно-смысловой структуре личности ребёнка».

Психолог-революционер Выготский, сын купца Симхи Лейбовича и учительницы Ципы Моисеевны, мечтавший вывести «нового человека» по канонам Ницше и Троцкого, является одним из основателей педологии, на которую сегодня молятся форсайтщики и его идейные наследники – Исак Фрумин, Александр Асмолов, Исаак Калина, Александр Адамский и проч. Как они любят пестовать своего учителя Выготского на всяких юбилеях и форумах, международных конференциях. Заметим, что «инновационная» деятельность педологов была отвергнута в сталинские времена, но в 60-е годы, одновременно с ростом популярности методологического кружка Георгия Щедровицкого и, позднее, его сына Петра. Между культурно-исторической теорией Выготского и доктриной методологов есть прямая связь, на которую указывает в своей статье 2019 г... тот же Асмолов:

«Именно анализ прорывающихся на поверхность сознания личностных смыслов П.Г. Щедровицкого позволяет предположить, что его произведение в трёх прологах, трёх действиях и одном эпилоге – это само по себе подлинное «производство новации», системно-деятельностная антропология от Петра, которую мы по праву могли бы назвать «Выготский Петра Щедровицкого». Если бы мы провели воображаемый эксперимент и, пригласив Льва Семёновича Выготского прочитать книгу «Выготский Петра Щедровицкого», спросили, узнает ли он себя? Принимает ли своё очередное перевоплощение? Что бы он ответил? Не знаю, не осмеливаюсь судить. Но в одном, будучи человеком, пятьдесят лет влюблённым в культурно-историческую теорию Льва Выготского, уверен – Лев Семёнович сказал бы Петру: «Вы меня удивили», а потом бы, не исключаю, добавил: «Ай да Щедровицкий, ай да сукин сын!»».

Вот так, рассуждая «о добром, о вечном», Бирич не заметила, как начала петь оды тем самым форсайтщикам. Но это ещё не всё. Размышляя о важности формирования воли ребёнка и воспевая «гуманную педагогику» Амонишвили/Монтессори, Бирич далее предлагает вовлекать школьников с раннего возраста в общешкольное/общегосударственное общественное движение и приводит в пример... экспериментальную школу-интернат Щетинина.

«Участие воспитанников в общественном движении способствует процессу их идентификации, т.е. процессу отождествления себя со смыслом, ценностями и целями общего дела. Идентификация осуществляется как посредством эмоционального восприятия, переживания своей принадлежности к общему делу, так и посредством принятия общественнозаданных требований и функций в качестве отвечающих собственным интересам. Результатом станет сознательное и эмоциональное самоотождествление воспитанника на основе ценностного отношения к идеалу, другим людям, стране и вселенной в целом. По этому сценарию строил школу третьего тысячелетия известный новатор, интересный педагог, академик РАО М.П. Щетинин (Щетинин, 2020)».

Да уж, адепт торсионных полей и славяно-ариев Щетинин в совершенстве владел техниками внушения детям «принадлежности к общему делу» и прекрасно вворачивал им свои «заданные требования и функции» в виде якобы их личных интересов. Люди, вырвавшиеся из лап его Центра, но навсегда повредившие свою психику, уже прекрасно это описали. Как он приучал детей, подростков, а потом и студентов, не видевших месяцами родителей и вообще мир за стенами его интерната, «держать состояние», «быть частью единого организма», «не отрываться от целого» – то есть полностью выполнять волю Учителя (то есть Щетинина, других официальных учителей у него в Центре не было). Статус изгоя – вот какое было самое страшное наказание в объединении Щетинина (простите, уже хочется написать – секте). *«Нет меня, коль обрываю связь»*, – такие стихи выводила девочка из его школы после «занятий», которые и занятиями назвать трудно, потому что не было в его «школе» ни уроков, ни оценок. А суть водорода, к примеру, Щетинин трактовал ученикам просто: «вода» и «род».

Функция самостоятельного мышления, включения разума, рацио в Центре Щетинина не поощрялась. Самым страшным проступком у него считалось «быть рассудочным». Иначе как ещё дети будут с радостью просыпаться в пять утра, чтобы вкалывать на щетининских стройках, огородах, ремонтах? А теперь дадим слово бывшей ученице Центра Щетинина:

«Он и сам так про себя говорил на тех же сборах: «Я – существо необычное, и это факт». Меня, помню, так потрясла эта фраза, что я аж запомнила её дословно. Ты думаешь, что всё, что он ни делает, он делает, потому что любит тебя. Даже если это очевидная манипуляция и психологическое насилие. Всё равно.

...Кстати, отличительной особенностью Центра является то, что вся повседневность густо замешана на эзотерике и оккультизме. В Азовке это проявлялось в виде учения Блаватской, Рерихов, Порфирия Иванова, Даниила Андреева, Владимира Щербакова и ещё уже не вспомню кого. Нам раздавали соответствующую литературу, обязательную к прочтению, – «Знамя мира», «Агни-йога», «Роза мира», «Всё об Атлантиде», «Встречи с Богоматерью», ну и тому подобную ересь. История Отечества и патриотизм, которыми так знаменит Центр, строятся именно на этом фундаменте: атланты, арии, люди-боги, всё во мне и я во всём. Православие встроено в оккультную мировоззренческую систему и не имеет ничего общего с учением о воплощении Богочеловека. Михаил Петрович говорил мне лично, что «православие родилось из язычества, это прямое продолжение древней религии, а Христос учился на Руси, у волхвов».

В посёлке Текос (Краснодарский край, Геленджикский район), куда в конце 1993 года переместился «педагогический эксперимент» во главе с Щетининым, оккультизм проявлялся во вполне оформленном неоязычестве с реальной верой в тонкий мир, одушевлённую природу, светлые и тёмные «сущности», Сварога, Даждьбога и т.п., а также массой мелких суеверий. На всех этапах директорских увлечений духовными практиками, которые он непременно транслировал своим ученикам, было ощутимо влияние «нью-эйдж» (это я теперь знаю, как оно называется), потому что во главе угла всегда стояли сверхспособности и их развитие. Преподносилось это примерно так: «Если ты будешь «в общем потоке», будешь «строить поле» (биополе), будешь «открыт миру», будешь мысленно сливаться с природой, «с каждой травинкой» – мир ответит тебе, даст умение проникать в суть вещей напрямую, посредством «озарений». Сами собой начнут решаться задачи по физике, кисть будет водить твоей рукой по бумаге, ты сможешь читать чужие мысли, предчувствовать события, замедлять или ускорять время, слышать потусторонний мир. Ты станешь тем самым сверхчеловеком – атлантом, арием, гением, которыми и были наши предки-русичи».

В 2019 г. суд остановил деятельность Центра-интерната Щетинина, потому что там были выявлены многочисленные нарушения СанПиНов и не было создано элементарных бытовых условий для учеников, о сектантско-тоталитарной сущности его «педагогики» писали ещё в 2000 году православные священники, делал о нём заметки и сектовед Александр Дворкин.

Обращает на себя внимание, что среди гостей форума «Народное образование» представлена актриса Наталья Бондарчук, которая в своё время ездила в Центр Щетинина и создала о нём цикл позитивных фильмов. А среди экспертов заявлен главред газеты «Президент» Сергей Комков, попросивший президента РФ за Центр Щетинина. И, конечно же, непререкаемый авторитет оккультистов-любителей Блаватских/Рерихов Амонашвили не раз восторженно отзывался об эксперименте имени Щетинина. Совпадение? Не думаем.

Есть среди участников форума и сторонница «Ноосферного образования» из РАЕН Наталья Антоненко. Здесь вкратце заметим, что русские космисты Циолковский, Вернадский (сформулировавший философское определение «ноосферы»), Чижевский считаются адептами Рерихов, продолжателями их идей. Процитируем материал с сайта Международного центра Рерихов от 4 апреля 2023 г.:

«Идеи ведущих учёных и философов-космистов звучали словно инструменты единого оркестра и находили своё отражение в произведениях великих мастеров искусства, музыки и литературы – М.К. Чюрлёниса, Н.К. Рериха, А.Н. Скрябина, А.А .Блока, А. Белого... Основой нового мышления стало творческое наследие семьи Рерихов, философская система Живой Этики, созданная в сотрудничестве с Учителями Востока. Одна из важнейших особенностей нового мировоззрения – это положение об энергетическом единстве мироздания».

Здесь не исключено большое желание теософов-оккультистов выдать желаемое за действительное, потому что если Циолковский, например, был открытым эзотериком и не скрывал этого, то про его единомышленников этого сказать нельзя. Тем не менее полагаем, что мы достаточно ярко высветили одно из направлений форума «Народного образование», которое грозит стать одним из ведущих. Даже если далеко не все гости и выступающие будут в восторге от того, что мы изложили выше.

В завершение отметим заявленные организаторами планируемые результаты форума:

«- Разработан план мероприятий в соответствии с Указами Президента РФ:

- №809 от 09.11.2022г. "Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей",

- №35 от 25.01.2023 "О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утверждённые Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. №808»

- Утверждены принципы объединения созидательных сообществ России, стран СНГ и зарубежья на единой духовно-нравственной основе

- Организован Экспертный научно-методический совет для определения целей и базовых смыслов национального образования на основе традиционных духовно-нравственных ценностей и выявление ресурсов и инновационных практик его созидания

- Создана Социокультурная платформа по систематизации педагогических инновационных практик, методик, технологий в единую образовательную модель «Ценностно-ориентированное образование длиною в жизнь»

Замах у форума крайне серьёзный. Модель «Образование длиною в жизнь», между прочим – полный парафраз ЦУР ООН №4 «Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех». Звучит красиво, вот только это то самое цифровое антиобразование с нейросетью вместо живого педагога – для «служебных людей». И когда мы читаем про «объединение созидательных сообществ на единой духовно-нравственной основе» – очень хотелось бы деталей, что же это будет за основа? Доктрина Блаватской/Рерихов с «приносящим свет» Люцифером? «Родовая магия» с плетением оберегов во славу Рода, с молитвами солнцу, как в Центре Щетинина? Новый виток педологии и форсайтов, выготско-асмоловщины? Хватит с нас уже теософских сект и разных «Учителей» – нам пора возрождать русскую/советскую традиционную школу. Найдётся ли ей место на пространстве форума – скоро увидим.

РИА КАТЮША

* Нью-эйдж (англ. *New Age*, буквально «новая эра»), религии «нового века» – общее название совокупности различных мистических течений и движений, в основном оккультного, эзотерического и синкретического характера. В более узком смысле этот термин используется для описания идеологически и иногда организационно связанных религиозных движений, идеологи которых оперируют понятиями «Новая эра», «Эра Водолея» и «Новый век», а также иногда именуют себя таким образом. (Википедия)

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

СПОР СЛАВЯН...

Сергей ИЩЕНКО

ЗАЧИСТИЛИ

Ещё до начала битвы разгадать замыслы врага – значит заранее наполовину выиграть эту битву. Для военных всего мира это аксиома.

В этом смысле крайне важно понять, чего добивается Киев, раз за разом поодиночке или небольшими партиями направляя превращённые в ударные бывшие советские тяжёлые разведывательные беспилотники типа Ту-141 «Стриж» в сторону Москвы. В других направлениях, впрочем, они тоже иногда летают. Но мы сосредоточимся именно на московском направлении. Позже поясню почему.

Для начала напомню хронику этих попыток прорыва:

– 28 июня 2022 г. украинский «Стриж» сбит средствами ПВО РФ восточнее Курска (457 километров по прямой до Москвы);

– 7 октября 2022 г. подобный БПЛА, пролетев от границы около 300 километров, взорвался в районе крупной российской авиабазы Шайковка (Калужская область, 266 километров до Москвы по прямой), где стоят дальние бомбардировщики Ту-22М3;

– 5 декабря 2022 г. «Стрижами» практически одновременно атакованы авиабазы нашей стратегической авиации в Энгельсе (Саратовская область) и в Дягилево (192 километра до Москвы по прямой) под Рязанью;

– 24 декабря другой «Стриж» упал в Воронежской области в районе военного аэродрома Бутурлиновка (581 километр по прямой до Москвы), на котором базируется полк российских штурмовиков Су-25;

– 6 февраля 2023 г. – снова вражеский «Стриж» и снова Калуга. Беспилотник летел на малой высоте, зацепился за деревья и преждевременно взорвался. *«Сегодня ночью жители окраин Калуги слышали хлопок. Установлено, что в пять утра в лесу недалеко от города в воздухе на высоте 50 метров взорвался беспилотник. Какого-либо ущерба гражданским и социальным объектам нет. Пострадавших нет»*, – написал глава региона Владислав Шапша в Telegram-канале. Отметим ещё, что этот Ту-141 направлялся точно не к Шайковке, поскольку к моменту подрыва оставил её далеко позади и в стороне;

– 26 марта 2023 г. под воздействием новейшей российской станции РЭБ «Поле-21» очередной украинский Ту-141 потерял управление и рухнул на жилые дома города Киреевска Тульской области (203 километра по прямой до Москвы).

Даже беглый анализ этих данных даёт, на мой взгляд, право сделать вывод: запускаемые украинскими военными «Стрижи» уже минимум полгода решают две задачи. Первая – создание угроз российской боевой авиации в местах её базирования. Но этот резон наверняка не главный. Потому что иначе удары наносились бы не разрозненными БПЛА, а массировано. Тогда и результативность атак оказалась бы куда выше.

Относительно Ту-141 возможности такие у Киева наверняка есть. Военные эксперты сходятся во мнении, что приблизительно 200 250 модернизированных с помощью Запада «Стрижей» в арсенале ВСУ ещё осталось. Но их там для чего-то берегут. Для чего?

Тут самое время назвать вторую (и, возможно, – главную!) задачу ВСУ в ходе таких операций: неторопливая, тщательно продуманная и очень организованная разведка возможностей системы ПВО РФ на московском направлении. Потому что в Киеве, а ещё важнее – в Вашингтоне отдают себе отчёт, что самая мощная по общему признанию в мире противовоздушная оборона Москвы всё равно неспособна создать над нашей столицей и её окрестностями абсолютно непроницаемый для любых средств воздушного нападения (СВН) купол. Как ни старайся – прорехи есть и будут. Вот их-то ВСУ с союзниками и пытаются отыскать.

Стало быть, резонно предположить: готовится одновременный массированный налёт на Москву всеми или почти всеми оставшимися на Украине сотнями реактивных пятитонных «Стрижей». А может быть – и кое-чем более совершенным, что США ещё только готовятся передать украинцам.

Возможно. Но вовсе необязательно. Вокруг российской столицы и в ней самой в последние месяцы в смысле средств ПВО столько всего понатыкано… Если не забыли – часть зенитных ракетных комплексов «Панцирь-С1» установлена даже на крышах отдельных высотных зданий в центре Белокаменной.

Таким образом, если эта стая БПЛА до Москвы и долетит, то точно ни при каких обстоятельствах не сумеет сделать с ней то же самое, что британская авиация с германским Дрезденом 13 15 февраля 1945 года. Когда, если кто не в курсе, почти мгновенно была стёрта с лица земли четверть промышленных предприятий и до половины жилых домов этого крупнейшего культурного и индустриального центра нацистской Германии.

А пара-тройка украинских «Стрижей», если таковые и прорвались бы к Москве в один трагический для нас день, вряд ли многое изменили бы в ходе продолжающейся битвы за Украину. Но если всё же явно, очень продуманно и многомесячно готовят воздушное нападение стратегического масштаба, то что может оказаться его целью?

И вот тут я предлагаю заглянуть в календарь. Менее полутора месяцев осталось до очередного военного парада Победы на Красной площади. Министром обороны Сергеем Шойгу уже объявлено, что 9 мая 2023 года торжественным маршем в честь 78-й годовщины победы советского народа в Великой Отечественной войне по брусчатке главной площади страны пройдут 10 тысяч военнослужащих, воспитанников суворовских и нахимовских училищ, кадетских корпусов, участников всероссийского движения «Юнармия», подразделений МЧС, Росгвардии и Пограничных войск ФСБ России. А ещё – 125 единиц новейшей боевой техники.

А теперь вот вам сделанное 11 декабря 2022 года в эфире парижского телеканала LCI высказывание французского военного деятеля генерал-майора в отставке, а ныне профессора Парижской школы международных отношений Института политических исследований Мишеля Пьера Стюарта Яковлеффа: *«Они* (ВСУ. – **С.И.**) *могут совершить другие атаки, и на этот раз гораздо более символические. Так что, например, они вполне могут сказать: следующий большой парад в Москве – это военная цель. У вас военный парад, и я стреляю в середину марширующих батальонов»*.

Это частное мнение выжившего из ума бывшего высокопоставленного военного «лягушатника»? Непохоже. Потому что потомок русских эмигрантов не в первом поколении генерал Яковлефф, у которого от прежней родины осталась только исковерканная инязом фамилия, не столь уж и стар, чтобы впасть в полный маразм. Всего 66 лет.

Кроме того, профессорство в Парижской школе международных отношений, но главное – занимаемая до 2016 года высокая должность в структурах Североатлантического альянса (заместитель начальника штаба Верховного главнокомандования ОВС НАТО в Европе) предполагает и по сей день некую возможную близость к западным центрам принятия решений по Украине. А стало быть, – и к вырабатываемым там планам боевых действий.

Это, конечно, только версия. Но давайте предположим, что всё так и обстоит, как хочется отставному французскому генералу. Что цель заблаговременно подготавливаемого удара – российские парадные расчёты. Вы только попытайтесь вообразить совершенно, как мне кажется, сокрушительную для России в политическом смысле «символичность» такой операции! Если бы она, конечно, удалась противнику.

Но в том-то и дело, что как раз 9 мая «звёздный» налёт сотен ударных БПЛА с Украины на Москву невозможно даже вообразить. Потому что наверняка именно в праздничный день вдоль всей нашей границы с «незалежной» ради безопасности военного парада будет поднято в воздух всё, что возможно. Истребительные полки, оставшиеся в наличии немногочисленные самолёты дальнего радиолокационного обнаружения и управления А-50 и А-50У. Расчётам ЗРК, ЗРС, ЗРПК, станций РЛС контроля воздушного пространства и РЭБ не нужна будет боевая тревога. Они и так ни свет, ни заря усядутся за пульты управления.

Словом – нисколько не сомневаюсь, что в День Победы предпримут всё, чтобы от украинских «Стрижей», если они будут посланы в российское небо, дабы испортить нам праздник, полетели пух и перья ещё на дальних подступах. Месяцами так войскам ПВО и лётчикам-истребителям работать невозможно. А всего один день – без проблем!

Поскольку в этом не сомневаемся мы – стратеги в НАТО и в Киеве определённо размышляют в том же направлении. И приходят к тем же выводам. Но ведь идея, высказанная генерал-майором Яковлеффым, для них и вправду выглядит слишком заманчиво. Так что вряд ли от неё в Киеве и Вашингтоне легко откажутся.

Тогда что же: 9 мая 2023 года вычёркиваем из дат возможного удара по парадным расчётам? Что остаётся?

А остаётся, не исключено, – подмосковное Алабино. Городок, где на плацу 2-й гвардейской мотострелковой Таманской ордена Октябрьской Революции, Краснознамённой, ордена Суворова дивизии каждую весну назначенные для парада войска и готовятся к маршу по Красной площади. Почти в каждодневных тренировках здесь с начала апреля и до самого Дня Победы тысячи солдат и офицеров побатальонно печатают шаг.

Конечно, в Алабино собирают не все 10 тысяч военных, о которых говорил Шойгу. Часть продолжает квартировать в столичных училищах и академиях. Но скажем так: с начала апреля народу а Алабино для тренировок собирают очень много. Боевой техники – тоже. Чем не цель для воздушного нападения? Чем не по генералу Яковлеффу: «Я стреляю в середину марширующих батальонов»?

Почему Алабино в период подготовки военного парада – упаси бог – может оказаться куда более реальной целью для массированного налёта, чем сама Москва? Основные усилия нашей системы ПВО направлены на обеспечение безопасности именно столицы. Её окрестности тоже прикрыты, но не столь мощно. И чем дальше от Кремля, тем эффективность такого прикрытия, скорее всего, ниже.

А Алабино – в полусотне километров от Москвы. И как раз на полсотню километров на юго-запад. То есть – в сторону Украины. В смысле: оттуда лететь ближе. А вот от Киреевска, на который несколько дней назад совершенно внезапно свалился очередной украинский «Стриж», менее 200 километров. Для ударного реактивного беспилотника – десяток минут лета. Это глазом моргнуть не успеешь.

Словом, тревожно. Но хорошо, что в Генштабе растущую угрозу, кажется, видят и понимают. И уже принимают меры для её парирования.

Во всяком случае, телеграмм-канал «Рыбарь», ссылаясь на свои источники, сообщает: *«Спутниковая группировка противника переключила внимание на места проведения подготовки к параду Победы 9 мая и на полигон Алабино. В центре внимания районы скопления личного состава и техники… В российском Генштабе об угрозе отлично знают. Отданы указания о наращивании группировки и расчёта сил и средств противовоздушной обороны для прикрытия мест массового скопления людей и техники"*.

Прекрасно, если всё это сработает и ничего чрезвычайного в ходе подготовки к Параду Победы не случится. Но всё же, как представляется, стоит подумать: а нужно ли именно в апреле тащить в Алабино и располагать там все парадные расчёты? Быть может, часть личного состава на всякий случай рассовать по другим гарнизонам Подмосковья? А на главный плац Таманской дивизии свозить только на пару самых ответственных предмайских тренировок?

Всё же не зря говорят: бережёного бог бережёт. Совместно с усилением ПВО это выглядело бы, уверен, как-то понадёжней.

О НАДЁЖНОСТИ РУБЕЖА

В Брянске невиданный в здешних местах скандал. Скорее всего – вовсе не регионального масштаба. А именно: 29 марта стало известно, что практически одновременно задержаны, по одним данным, два, а по другим, – сразу три заместителя губернатора Брянской области Александра Богомаза.

По сообщению телеканала РенТВ, временно исполняющую обязанности замгубернатора Елену Егорову, которой Богомаз ещё с начала апреля 2022 года доверил сферу образования, науки и культуры региона, с поличным задержали в Москве при получении крупной взятки. Следом в столицу на допрос по тому же делу под охраной доставили и Татьяну Кулешову, в обладминистрации ведавшую вопросами информационной и внутренней политики.

В тот же день местные источники сообщили, что под стражу якобы угодил и ещё один заместитель Богомаза – Николай Симоненко. Тот самый, что курировал строительство «защитной линии» вдоль границы Брянской области с Украиной. Правда, позже в пресс-службе правительства области опровергли информацию о задержании Симоненко, отметив, что *«он находится на рабочем месте»*.

Но судя по множеству публикаций, многие брянцы полагают, что если это и так, то ненадолго. Во всяком случае, интернет-издание «Брянский скиталец» утверждает: серьёзные претензии и этому заму губернатора силовики предъявили ещё 27 марта 2023 года. Что подтвердил и интернет-канал «ВЧК-ОГПУ». Мол, просто в результате первой беседы со следователями у чиновника случился инсульт и он слёг в больницу.

Что происходит? В областном руководстве на самом верху орудовала организованная преступная группа? Вряд ли. В ряде публикаций утверждается, что просто на самом деле следственные органы нашли, наконец, ответ на вопрос: как случилось и кто виноват, что граница Брянской области с Украиной оказалась настоящим проходным двором для отлично вооружённых и профессионально подготовленных диверсантов из соседнего государства. А всё остальное, в том числе крупная взятка, просто повод для задержания чиновников.

Естественно, главным поводом для такого расследования наверняка стали трагические события, произошедшие менее месяца назад – 2 марта 2023 года.

Тогда, напомню, крупная шайка приблизительно из полусотни коллаборационистов, называющих себя «Русским национальным корпусом», внезапно без всякого сопротивления с российской стороны и никем не замеченная вторглась в брянские леса со стороны украинского посёлка Карповичи. Затем диверсанты разделились на две группы. Одна зашла в приграничный посёлок Сушаны, где открыла беспорядочную стрельбу и ранила 35-летнего Олега Жукова. А другая вышла на дорогу вблизи села Любечаны, где расстреляла машину с тремя детьми и водителем.

Затем, уже в Любечанах, диверсанты без малейших усилий захватили администрацию, почту и фельдшерский пункт. Местных жителей выстрелами загнали в дома. Попутно расстреляли проезжавший мимо ВАЗ-2107, убив его водителя 56-летнего Александра Ткаченко.

Завершив бандитский налёт на абсолютно мирные российские поселения и вдоволь в них натешившись, украинские диверсанты легко и непринуждённо вернулись на свою территорию. Заминировав предварительно пути отхода во избежание погони. А заодно ребром поставив для Москвы вопрос: долго ли подобное на наших приграничных территориях будет продолжаться?

Ведь в той же Брянской области ещё не забыли, как 26 декабря 2022 года другая группа до зубов вооружённых бандитов с Украины, состоявших в рядах националистической организации «Братство"*, тоже попробовала, как говорится, на зуб прочность нашей госграницы на этом участке. В перестрелке с российскими пограничниками диверсанты, вооружённые германскими автоматами типа SIG Sauer и взрывчаткой общей мощностью около 40 килограммов в тротиловом эквиваленте, потеряли, правда, четырёх «побратимов». Но остальные-то ушли от расплаты!

Мало того. В интервью газете Guardian, будучи уже на Украине, участник того рейда Тарас Карпюк похвастался, будто за месяц до этого он «со товарищи» успешно провёл другую диверсионную операцию в тех же краях.

Цитата из Guardian: *«У нас была задача уничтожить российский вертолёт, перевозивший высокопоставленных чиновников Министерства внутренних дел России… В первый раз плохая погода помешала лазерному прицелу точно прицелиться, чтобы поразить цель. Кроме того, у нас были проблемы внутри группы, споры, поэтому мы вошли на российскую территорию, но повернули назад, учли наши ошибки … и через неделю предприняли вторую попытку»*.

То есть – сначала вошли на территорию России. Побродили там столько, сколько посчитали нужным. Потом, никем не замеченные, повернули назад. Чтобы через несколько дней отправиться по прежнему маршруту. Уже с переносным зенитно-ракетным комплексом.

Не считаю нужным приводить хвастливые подробности ещё и этого налёта. Со слов Карпюка – исключительно успешного. И для Украины обошедшегося без потерь. Но и без того понятно: ситуация в Брянской области в пограничной полосе сложилась просто нетерпимая.

Очевидно, в поисках ответа как всё это поскорее исправить, глава Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин 3 марта 2023 года, то есть на другой день после очередного безнаказанного погрома, учинённого украинскими диверсантами в Любечанах и Сушанах, отправил в тревожный регион серьёзную бригаду своих подчинённых.

Не исключено, что как раз первым результатом проведённой работы СК РФ и стало внезапное задержание заместителей губернатора Богомаза. И что? Виновные определены, проблема исчерпана? А если нет – что всей России теперь делать дальше на беспокойном рубеже?

Чтобы хотя бы порассуждать на эту тему, пару слов о том, как выглядит сегодня участок российско-украинской госграницы в этом регионе.

На юге Брянщины с Украиной граничат шесть районов – Климовский, Стародубский, Погарский, Трубчевский, Суземский и Севский. Общая протяжённость брянского участка российско-украинской границы свыше 350 километров. На всём её протяжении вспахана контрольно-следовая полоса. Вдоль неё – забор из мелкой решётки с колючей проволокой поверху.

Но ведь понятно, что в нынешних условиях, да ещё в густых лесах, контролировать пограничными нарядами исправность этих заграждений не получится. Бойцов, если те рискнут пройтись вдоль самой границы, просто в упор из засад расстреляют с сопредельной стороны. И будут уверять, что в условиях боевых действий посчитали их «законными целями».

Поэтому вдоль металлического забора через каждые 100 300 метров установлены видеокамеры. Только толку от них чуть. 2 марта моральные уроды из «Русского национального корпуса» просто поразбивали те видеокамеры на участке прорыва. И спокойно отправились на своё чёрное дело.

Ясно, что вдоль госграницы постоянно летают и разведывательные беспилотники. Некоторое время назад в местной прессе появлялись сообщения, что на «необорудованном аэродроме», представляющем, скорее всего, большую лесную поляну, приземлились патрульные вертолёты погранслужбы ФСБ. Очевидно – в помощь беспилотникам. Но много ли разглядишь с воздуха в дебрях, где во время Великой Отечественной войны годами успешно скрывались от гитлеровцев тысячи знаменитых брянских партизан?

Поэтому руководством области совместно с Москвой решено было в десяти километрах от границы построить так называемую «линию Богомаза». По сути – полевые оборонительные укрепления лёгкого типа в виде траншей, блиндажей, землянок и прочего. Минувшей зимой строительство этой многокилометровой «засечной позиции» за большие бюджетные деньги было завершено. Отрытые в земле помещения даже укрепили, утеплили и провели в них электричество.

Но, судя по всему, так и не нашли ответа на два вопроса. Первый: кому достаточными силами занимать эти укрепления и месяц за месяцем неотрывно нести в них бдительную караульную службу? Армии? Росгвардии? Пограничникам? Но их возможности у нас не беспредельны. Особенно на фоне продолжающейся буквально под носом у Брянска битвы за Украину.

И второе: а что делать тем российским гражданам, кого угораздило поселиться в пределах получившейся 10-километровой полосы между «засечной позицией» и линией госграницы? Кто и как станет обеспечивать их безопасность?

Ответ вроде бы подсказали в соседних областях, испытывающих похожие проблемы – в Белгородской и Курской. Там по инициативе «снизу» взялись за формирование народного ополчения. Для тренировок которого с оружием привлекли даже инструкторов их группы «Вагнер».

В Брянске губернатор Богомаз, похоже, отнёсся к этой затее скептически. Во всяком случае, на «Прямой линии» в столице региона 30 ноября прошлого года он заявил: *«Создавать массовые отряды территориальной обороны для борьбы с диверсантами в Брянской области необходимости нет»*. Заодно подчеркнув, что хотя ситуация в Брянской области и напряжённая, *«безопасность региона обеспечивается как Погрануправлением, так и Минобороны. Причём, силы постоянно наращиваются»*.

Какова эффективность такого наращивания сил местные жители, и прежде всего обитатели сёл Сушаны (расположено в километре от линии границы) и Любечане (в 150 метрах от этой черты), убедились спустя примерно три месяца. Близкая к нулевой оказалась для них, к сожалению, та эффективность.

Так, может быть, народное ополчение (или батальоны самообороны) для пограничных территорий станет выходом? Непохоже. Закон не позволяет почти бесконтрольно раздавать совершенно гражданским людям боевое оружие. Об этом определённо 9 декабря 2022 года рассказал глава комитета Госдумы по обороне генерал-полковник Андрей Картаполов.

По словам Картаполова, *«батальоны территориальной обороны (самообороны)… имеют статус добровольных формирований граждан, близкий к статусу народных дружин… Это народные дружинники, то есть добровольные формирования граждан. Они пока не входят в состав Вооружённых сил и, соответственно, не могут быть вооружены или обеспечены по этой линии. Это добровольные народные дружины, которые будут решать задачи, сопутствующие Министерству обороны»*.

С чем же тогда ополченцам занимать вырытые вдоль границы траншеи и блиндажи? С рогатками и арбалетами против немецких пистолетов-пулемётов SIG Sauer?

Вроде бы можно было пойти по пути Абхазии. Там в середине 90-х, после победно завершившейся войны с Грузией, стали массово раздавать населению автоматы и пулемёты. С тем, чтобы оружие до поры до времени хранилось где-нибудь в подвале или под кроватью. А по тревоге, дескать, ополченец схватит выданный «ствол», спрыгнет в заранее вырытый окоп на околице и вступит, если потребуется, в бой.

Как с этим делом сейчас в солнечной республике, мне неизвестно. Давно там не был. Но подозреваю, что розданное оружие власти потихоньку собирают обратно. Иначе, не ровен час, курортников, за счёт которых в последние годы приноровилась жить Абхазия, можно и распугать. Да и Грузия не особенно рвётся к реваншу.

У нас проблемы в этом отношении, возможно, ещё круче. Потому что «стволов» жителям приграничных районов, если на их самоотверженность и оборонительный пыл рассчитывать всерьёз, придётся раздать во много раз больше, чем некогда в Абхазии. Кто будет вести учёт и контролировать сохранность? Кто станет учить мужиков воинскому искусству? Кто, наконец, станет отвечать, если кое-кто пустит оружие не по назначению? Или потеряет его?

Ничего такого в законодательном поле России пока не определено. Поэтому, подозреваю, что не так уж губернатор Богомаз и неправ. То, что от отчаяния уже создано в приграничье под видом народного ополчения, больше похоже на потешные полки, нежели на реальную боевую силу.

Где же выход? Полагаю, он может оказаться таковым. Мы ведь на всех уровнях клянёмся, что российские солдаты срочной службы ни при каких обстоятельствах не будут отправлены в зону «спецоперации». Не буду с этим спорить. Хотя, на мой взгляд, армия, в которой примерно каждый третий солдат ни за какие коврижки не может быть отправлен в окопы, где летают пули и в которых умирают его однополчане-контрактники, – это не совсем армия. Скорее – давняя, придуманная в СССР пионерская игра в «Зарницу».

Но – ладно, если так решили политики. Однако окопы исключительно на российской территории хотя бы в десяти километрах от госграницы с Украиной наши срочники занять способны? И вступить в них в бой на участке прорыва очередной банды диверсантов?

Полагаю, в случае положительного решения всё сложилось бы очень органично. Допустим, в зону «спецоперации» откуда-нибудь из Подмосковья в порядке ротации отправляется какой-то очередной мотострелковый полк. Тот его батальон, что сформирован из контрактников, прямиком уходит в зону боевых действий. А другой, из солдат и сержантов срочной службы – на ту же «засечную позицию имени губернатора Богомаза». И ждёт своего часа, если он наступит.

Вероятно, это не исчерпывает всех проблем. Но согласитесь: хоть что-то делать нужно. И срочно.

**17 ноября 2014 года Верховный суд РФ признал экстремистской деятельность «Украинской повстанческой армии», «Правого сектора», УНА-УНСО и «Тризуба им. Степана Бандеры», организации «Братство». Их деятельность на территории России запрещена.*

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!
Вынуждены вас информировать, что напряжённость финансового положения газеты нарастает С КАЖДЫМ ДНЁМ ВСЁ СИЛЬНЕЕ И БЕЗЖАЛОСТНЕЕ.
Сегодня дорожает всё, кроме нравственных ценностей и человеческой жизни.
Карта Сбер. 4276 3800 6097 9437 или почтовый перевод Сергею Владимировичу Лобанову

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №16 (316), 18 АПРЕЛЯ 2023

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

В.Ю. КАТАСОНОВ

ЛОНДОН СОЗДАЁТ ПРЕЦЕДЕНТ, НАНОСЯЩИЙ УДАР ЗАПАДУ В ЦЕЛОМ

Британия набралась смелости не только для экспроприации российских активов, но и для таких радикальных шагов, как отказ государства-должника выполнять свои обязательства перед кредитором. Лондон поддержал желание Киева не погашать долг Украины перед Российской Федерацией. 16 марта информационное агентство Bloomberg сообщило новость: Украина выиграла в Верховном суде Великобритании дело по так называемому «кредиту Януковича».

В декабре 2013 года Россия выделила заём Украине для поддержания экономики и выплаты социальных пособий. Заём был организован в виде покупки Россией из средств Фонда национального благосостояния (ФНБ) украинских государственных облигаций под 5% годовых со сроком погашения два года. Киев успел выпустить еврободондов на 3 миллиарда. До осени 2015 года проценты по ценным бумагам Киев выплачивал, но потом прекратил. Более того, потребовал предоставить отсрочку в погашении основной суммы долга на четыре года, а часть долга списать. В декабре 2015 года Киев заявил, что погашать долг в означенную условиями займа дату не собирается. Мол, заимствование коммерческое, поэтому можно требовать реструктуризации долга. Однако долг по всем признакам был суверенный (это подтвердил и МВФ), а дефолт по суверенному долгу – вещь очень серьёзная. Рейтинг такой страны резко падает и никакие кредиты со стороны международных финансовых институтов (МВФ и Всемирного банка) ей предоставляться не могут. Однако МВФ почему-то не объявил о суверенном дефолте Украины, а позднее продолжал оказывать ей финансовую помощь как ни в чём не бывало.

Москва обратилась в Верховный суд Лондона, который является высшей инстанцией в спорах, связанных с еврободондами, и накануне нового, 2015 года подала иск о погашении всех обязательств по «долгу Януковича». И в марте 2017 суд удовлетворил исковое заявление Москвы. Киев подал апелляцию. Тогда Верховный суд Лондона неожиданно заморозил своё решение. Ответчик (Украина) предложил суду вникнуть в политические «тонкости»: Москва, мол, навязала украинской стороне этот заём, который является частью *«незаконной политической и военной агрессии со стороны Москвы»*. Лондонский суд не отклонил апелляцию Киева, а согласился вникать в пресловутые политические тонкости. Деятельность Верховного суда политизировалась.

Апелляционный суд долго размышлял над заявлением Киева, полтора года. Наконец в сентябре 2018 года суд признал факт «принуждения» Киева Москвой к получению денег и предложил с учётом такого вывода вновь провести судебное заседание. Представители России обжаловали это решение в Верховном суде Великобритании, который заслушивал аргументы по делу в декабре 2019 года и ноябре 2021 года. А с 24 февраля прошлого года судебная разборка вообще оказалась замороженной.

И вот наконец Bloomberg огорошил: Украина свободна от своих обязательств перед Россией по «кредиту Януковича». Речь идёт о сумме основного долга в 3 млрд долл. и процентах, сумма которых в прошлом году оценивалась примерно в 1,5 млрд долл. Сегодня эксперты говорят, что общая сумма долга с учётом новых набежавших процентов приблизилась к 5 млрд долларов.

Украинские чиновники и СМИ с энтузиазмом восприняли решение лондонского суда. Новость не прошла и мимо ведущих западных СМИ. The Wall Street Journal опубликовала статью «Россия не может получить 4,5 миллиарда долларов в споре об облигациях Украины».

В заявлении Киева говорилось, что для подписания соглашения на Украину оказывалось и «экономическое давление» (Россия, мол, грозилась отказаться от закупки украинских товаров). Однако с этим тезисом Киева лондонский суд не согласился. В статье WSJ читаем, что нынешние санкции Запада против России следует считать *«нормальными аспектами государственного управления»*. Лондонские судьи полностью проигнорировали то, что санкции Запада против России являются нелегитимными с точки зрения международного права, т.к., во-первых, не утверждены Совбезом ООН, во-вторых, являются грубым нарушением устава Всемирной торговой организации (ВТО).

Политизация деятельности международных судов уже распространилась широко, но Верховный суд Лондона своим решением по «долгу Януковича» превзошёл всех. Ещё недавно Лондон считался бесспорным финансовым центром мира. Сейчас он теряет этот статус. Точно так же он может потерять свой статус международного судебного центра.

Лондонский прецедент будет иметь далеко идущие последствия для международной финансовой системы. Оказывается, можно отказаться от уплаты денег по кредиту или займу, если должник заявит, что деньги ему кредитор всучил насильно. А то, что вся современная финансовая система мира зиждется на принуждении, мы хорошо знаем. Достаточно прочить книгу Джона Перкинса «Исповедь экономического убийцы» (мировой бестселлер; была переведена на русский язык и неоднократно издавалась в нашей стране). Перкинс в своё время (1960-1970-е годы) работал консультантом в международных финансовых организациях и банках. Значительную часть его деятельности составляли переговоры с лидерами и чиновниками стран третьего мира. Лишь в редких случаях они просили кредитов и займов. Гораздо чаще кредиты и займы навязывались. Имело место давление, вплоть до физического (покушения на убийство), но чаше срабатывали взятки. Заочный разговор с легендарным Джоном Перкинсом на эту тему мне привелось вести на страницах книги: Джон Перкинс, Сюзан Линдауэр, Валентин Катасонов. Они отважились сказать правду (М.: «Кислород», 2018).

Лондон создаёт прецедент, способный нанести удар не только Великобритании, но и всему Западу. По оценкам Всемирного банка, ещё в 2010 году суммарный долг стран третьего мира экономически развитым странам Запада составлял около 4 трлн долларов. Западу будет очень несладко, если развивающиеся страны откажутся от выполнения своих обязательств, сославшись на прецедент Верховного суда Лондона.

ЗАМЕСТИТ ЛИ ИНДИЯ КИТАЙ В КАЧЕСТВЕ МОТОРА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ?

Долгое время подавляющая часть разговоров о мировой экономике крутилась вокруг США и КНР. По оценкам Всемирного банка, в 2021 году ВВП США равнялся 22.996 млрд долл., Китая – 17.734 млрд долл. Это показатель номинального ВВП. А если использовать показатель реального ВВП, который рассчитывается с помощью паритета покупательной способности (ППС) национальной валюты по отношению к американскому доллару, то оказывается, что Китай впереди США. В 2021 году ВВП КНР, рассчитанный по ППС китайского юаня, равнялся 27.313 млрд долл. Конечно, второй подход является более объективным.

Если измерять индийскую экономику с помощью показателя номинального ВВП, она оказывается на шестом месте после США, КНР, Японии, Германии и Великобритании. В 2021 году, по оценкам Всемирного банка, номинальный ВВП Индии равнялся 3.173 млрд долл. Однако такой подход сильно искажает реальные масштабы индийской экономики, поскольку официальный валютный курс индийской рупии по отношению к американскому доллару сильно занижен.

А если оценивать индийскую экономику по реальному ВВП, то оказывается, что Индия давно занимает третье место в рейтинге мировых экономик. По оценке Всемирного банка, в 2021 году реальный ВВП Индии равнялся 10.219 млрд долл. У Японии, следующей за Индией, этот показатель составил 5.397 млрд долл. На пятом месте в рейтинге по показателю реального ВВП была Германия (4.815 млрд долл.), шестое занимала Российская Федерация (4.786 млрд долл.). А вот как выглядела первая шестерка стран в 2021 году по доле в мировом ВВП (%): КНР – 18,56; США – 15,69; Индия – 6,95; Япония – 3,82; Германия – 3,33; Россия – 3,07.

Разрыв между Индией и США сокращается, особенно хорошо это видно на длительных отрезках времени. За период 2000-2021 гг. доля США в мировом ВВП упала с 20,3 до 15,7%. А доля Индии (рассчитанная по реальному ВВП) выросла с 4,0 до почти 7,0%. При этом темпы развития индийской экономики были устойчиво выше среднемировых.

На рубеже второго-третьего десятилетий XXI века в мире произошли серьезные потрясения. В первую очередь это была так называемая «пандемия», которая спровоцировала в 2020 году мировую рецессию. Почти все страны оказались в минусе, за исключением Китая. А ВВП Индии упал на целых 8,0%; это был более глубокий спад по сравнению со среднемировым падением (4,3%), но Индия сумела его преодолеть.

В 2021 году началось оживление мировой экономики. По данным МВФ, прирост мирового ВВП составил 4,7%. ВВП США увеличился на 5,7%; КНР – на 8,4%; Индии – 8,9%. Мы видим привычное отставание США от Китая и Индии по темпам экономического развития. И впервые зафиксировано хоть и небольшое, но превышение темпов роста индийской экономики над темпами роста китайской.

И уже есть предварительные оценки МВФ по итогам 2022 года. В Давосе глава МВФ Кристалина Георгиева сообщила, что в 2022 году прирост мирового ВВП составил 3,2%, а прирост китайского ВВП – 3,0%. Впервые за 40 лет прирост китайского ВВП оказался ниже среднемирового показателя. Согласно предварительным оценкам МВФ, Всемирного банка, ОЭСР, самые высокие темпы продемонстрировала в 2022 году Саудовская Аравия – 8,9%. А на втором месте оказалась Индия с показателем 6,3%.

Индия уже второй год подряд оказывается в группе мировых лидеров по темпам экономического роста. Это заставляет многих внимательнее присмотреться к ней. По прогнозным оценкам МВФ, в 2023 году в тройке крупнейших экономик Индия окажется опять на первом месте с приростом ВВП в 6,1%. У Китая этот показатель прогнозируется в 4,4%, у США – лишь в 1,0% (среднемировой показатель – 2,9%).

Более сорока лет назад глобальная финансовая элита сделала ставку на Китай, экономика которого должна была покрывать потребности Запада в промышленной продукции, отличающейся повышенной трудоемкостью. Все протекционистские барьеры для китайских товаров на мировых рынках были убраны, Китай с его дешевой рабочей силой стал стремительно осваивать рынки, наращивая свой ВВП и ставя экономические рекорды один за другим. К концу прошлого – началу текущего десятилетия заряд экономического роста Китая стал исчерпываться (стоимость рабочей силы стала довольно высокой, а китайские компании на мировых рынках стали сталкиваться с протекционизмом). Плюс к этому обострились отношения между Пекином и Вашингтоном на почве Тайваня.

И уже не кажется фантастической та версия, что глобальная элита, которая в начале 1980-х годов поставила на Китай, теперь будет создавать «экономической чудо» в Индии.

Индия по численности населения почти не уступает Китаю (1,41 млрд против 1,43 млрд чел.). Индия – гигантский резервуар дешевейшей рабочей силы. Премьер-министр Н. Моди инициировал программу «Сделайте в Индии» (Make in India) – программу новой индустриализации, согласно которой доля промышленности в структуре ВВП должна увеличиться с 15% до 25%. С призывом «Сделайте в Индии» индийское правительство обращается и к крупнейшим западным корпорациям, и к местным бизнесменам. Уже откликнулись Apple, Vodafone, General Electric. Над локализацией отдельных производств в Индии задумались Boeing и Lockheed Martin.

Западу Индия нужна не только как экономическая замена Китаю, но и как военно-политический противовес Поднебесной. Запад будет стремиться втягивать Индию в свои военно-политические планы, чтобы со временем превратить ее в полноценного военного противника Китая. Кажется, в Нью-Дели прекрасно понимают эти замыслы. А как не понимать, если у индийцев сохраняется генетическая память о временах колониализма и неоколониализма? В прошлом году исполнилось 75 лет с момента обретения Индией независимости от Великобритании. В стране проходили многочисленные мероприятия по этому поводу, на которых звучала мысль: с Западом надо сотрудничать, но держать дистанцию.

Одновременно Индия с большим доверием относится к РФ, и России необходимо активизировать с ней торгово-экономические отношения. Две столицы уже берут курс на активизацию сотрудничества. В 2021 году товарооборот РФ и Индии вырос на 46,5% до 13,5 миллиарда долларов, согласно российским данным. В конце прошлого года в Москве на XIII форуме «Бизнес-диалог Россия – Индия» заместитель руководителя Федеральной таможенной службы Владимир Ивин сообщил, что, по предварительным данным, в 2022 году торговый оборот между РФ и Индией превысит 30 миллиардов долларов и станет рекордным.

ЕВРЕЙСКИЙ ФРОНТ

ПОПЫТКА США НАДАВИТЬ НА НЕТАНЬЯХУ ПРИВЕЛА К НОВОЙ БЛИЖНЕВОСТОЧНОЙ ВОЙНЕ

Стоило «нашей» творческой и не только «элите» переехать в Израиль, как на эту страну обрушилась целая куча бед. С февраля там не стихают протесты против судебной реформы, затеянной правительством Биньямина Нетаньяху, которые по масштабам активно шли на рекорд – в стране никогда не выходило на улицы столько людей. Причём как со стороны противников, так и сторонников. Вопрос не решён до сих пор, а еврейскому государству уже грозит война с Хезболлой и Хамасом. Впрочем, данная война была запланирована и как раз должна, по идее Нетаньяху, отвлечь население от протестов, объединив народ. Только воевать Израилю вполне возможно придётся не просто без помощи США, а при его осуждении, ибо большая война на Ближнем Востоке начнёт сильно отвлекать внимание от Украины, куда ЕС, по требованию Вашингтона, надо найти и отправить миллион снарядов. И планы "маленькой победоносной войны" могут быть сильно испорчены тем, что штурм одной из трёх главных святынь мусульманского мира – мечети Аль-Акса, захваченной израильской полицией, произошёл в священный месяц Рамадан, что сильно подогреет настроения мусульманского мира и даст повод Ирану для помощи Хезболле.

Разумеется, вряд ли иноагент Галкин с друзьями Макаревичем и Абрамовичем причастны к случившемуся на Святой земле в не менее святые месяцы для трёх мировых религий: Великий пост, Рамадан и Песах, тем не менее именно с прошлого года, когда наша богема "испуганных патриотов" бежала из страны, "где войны, беспредел и агрессия", тихая, мирная жизнь в Израиле была закончена.

Сначала там к власти вернулся друг Трампа и, соответственно, враг нынешнего Вашингтона Биньямин Нетаньяху. После скандалов в ноябре на внеочередных парламентских выборах в Израиле победил блок правых партий во главе с лидером партии Ликуд Биньямином Нетаньяху, получив 64 мандата в 120-местном израильском парламенте – кнессете. После этого, 29 декабря 2022 года 37-е правительство Израиля было приведено к присяге. Первым делом тот объединил вокруг себя местных еврейских консерваторов и решил покончить с прямой зависимостью от США, проведя судебную реформу. По причине отсутствия в Израиле Конституции, а значит и Конституционного суда, контроль над действиями правительства до сих пор осуществлял Верховный суд. В отличие от российского или европейского суда, данный орган не просто выносил какие-то решения или давал рекомендации. Он спокойно мог блокировать любые законы и решения правительства, а главное – традиционно контролировался "главными союзниками в Вашингтоне". Для пущей демократии, понятное дело, а то напринимают чего не то.

Беда в том, что нынешняя власть в Израиле и в США чуть не на ножах, а потому Нетаньяху прикинул, что любые его действия попросту будут блокироваться до тех пор, пока разочарованный люд не выкинет его из правительства. А потом ещё и посадят по обвинениям в коррупции по примеру его товарища Трампа. В итоге новоназначенный министр юстиции Ярив Левин 4 января 2023 года предложил пересмотр системы правосудия Израиля, представив пакет «правовых реформ», который он назвал первым из запланированной серии таких пакетов. Согласно новому закону, новая судебная реформа предполагает передачу контроля парламентскому большинству над процессом выбора судей Верховного суда, а также отказ от законодательного принципа, позволяющего Верховному суду отменять решения правительства.

Также основные законы больше не будут обсуждаться в Верховном суде. В случае необходимости внести поправки или отменить тот или иной закон предлагается другая процедура, в рамках которой решения будут приниматься не большинством голосов, а особым порядком, как выразился министр юстиции Израиля Ярив Левин.

Понятно, что это укрепляет власть Нетаньяху, но такой пируэт никак не понравился команде Байдена. Там и без евреев куча проблем с Ближним Востоком – Иран не прогнулся и не купился на их обещания, Саудовская Аравия уходит дружить к Китаю, Сирия опять же осталась и даже налаживает отношения с соседями. Да и по планам США, Израиль должен был активно поставлять оружие Украине и его снаряды должны были уехать убивать русских.

Это помимо того, что Штаты теряли возможность напрямую управлять своим "союзником". Президент США Джо Байден ответил на запрос журналиста New York Times Томаса Фридмана о том, что происходит сегодня в Израиле. "*Гениальность американской демократии и израильской демократии заключается в том, что они построены на сильных институтах, на системе сдержек и противовесов, на независимой судебной системе. Достижение консенсуса в отношении фундаментальных поправок действительно важно для того, чтобы люди верили и поддерживали их*", – заявил Баден за месяц до того, как нарушить законы и посадить Трампа. Высказал своё "фи" и Госдеп.

А дальше с конца февраля и до последнего времени в Израиле прошли самые многочисленные протесты, на которые были выведены вообще все проамериканские, прозападные и проевропейские силы, включая вот таких вот "лидеров общественного мнения".

Более того, "сверху" решили, что надо не только закон отменить, но и Нетаньяху убрать, дабы не мешался под ногами, и протесты вернуть, как было перешли к требованиям отставки правительства.

Тому же оставалось не так много вариантов действий, в том числе и начать войну. Иран на обострение идти не желал, потому разыграли старую схему, не дающую сбоев. Утром 5 апреля сотрудники израильской полиции провели рейд на территории мечети Аль-Акса, являющейся третьей по значимости святыней ислама после мечети аль-Харам в Мекке и мечети Пророка в Медине, объясняя это тем, что в помещении забаррикадировались люди, которые планируют проведение несогласованных массовых акций. Наскок полиции тут же вызвал жёсткие стычки силовиков и палестинцев, вооружённых камнями и петардами, привели к десяткам пострадавших. В ходе столкновений израильская полиция применила светошумовые гранаты, слезоточивый газ и резиновые пули, 400 арабов было задержано.

Чтобы добавить жару, появились сообщения, что представители еврейских ультраправых организаций намерены провести на Храмовой горе ритуальные жертвоприношения, связанные с празднованием Песаха. Для понимания: ни одно подобное действо не проходило мирно. 6 апреля израильские правоохранители опубликовали в своём Twitter заявление, в котором обещали *«не позволить превратить мечеть в склад оружия и укреплённое место для враждебных действий»*. Столкновения происходят во время священного для мусульман месяца Рамадан (с 23 марта по 21 апреля) и еврейского праздника Песах (5-13 апреля).

Ответ последовал незамедлительно. 6 апреля Израиль начали обстреливать неуправляемыми ракетами с территории Ливана (было запущено 34 ракеты – самая массированная атака с 2006 г.), ранее – со стороны сектора Газа. И сбили их далеко не все.

"Было зафиксировано 34 запуска с территории Ливана по территории Израиля. Из них 25 запусков были перехвачены "железным куполом", пять ракет упали на территорию Израиля, ещё по четырём запускам информация об их местонахождении уточняется", – говорится в заявлении пресс-службы израильской армии.

В результате обстрелов пострадали три человека. Однако на этом ситуация не успокоилась. Уже после сообщения израильской армии в сторону Израиля со стороны Ливана были выпущены три миномётных снаряда. Таких интенсивных атак по северу Израиля не было с августа 2021 года. Эти удары сопровождались практически параллельным запуском ракет из сектора Газа. А вечером в четверг вспыхнули беспорядки в городах Израиля, где проживает арабское или смешанное население.

Но даже не это сейчас настораживает еврейское государство. На фоне разлада внутри их противники начали довольно близко сотрудничать между собой. Ситуацию на юге Ливана, в районе границы с Израилем, контролирует ливанское движение "Хезболла", которое тесно сотрудничает с Ираном и постоянно подвергается авиаударам Израиля в Сирии. Движение само по себе неслабое, в 2006 году оно смогло успешно остановить наступление израильской армии, которая понесла немалые потери.

За минувшие годы «Хезболла» ещё более усилилась. Если верить её легендарному лидеру Хасану Насралле – если в той войне у них было 12-13 тысяч боеприпасов к реактивным системам залпового огня и ракеты, сейчас – в 10 раз больше, плюс опыт боёв в Сирии и новая бронетехника. Плюс за спиной Сирия и тем более Иран, у которого счёт к Израилю только вырос как из-за ударов по его территории, так и из-за спонсирования протестов.

А теперь дела для еврейского государства ещё хуже. На прошлой неделе Бейрут посетил глава политбюро «Хамас» Исмаил Хания. «Хамас» и «Хезболла» хотя и относят себя «к силам сопротивления Израилю», но не сказать, что сильно дружат между собой. Первые имеют друзей на Западе и играют в политику, хотя и существует их боевое крыло, вторые тесно связаны с Ираном. Но координация между ними есть и теперь явно заработала. Хания провёл встречу с руководителями близких к «Хамас» палестинских движений, базирующихся в Ливане, где заявил, что силы сопротивления не позволят *«оккупационному правительству реализовать свои планы по иудаизации Иерусалима и разделу мечети Аль-Акса»*.

Тем более, что из Израиля пошла "ответка". Депутат ливанского парламента Касем Хашем заявил, что Израиль запустил по территории Ливана более 90 ракет. И это только начало. На этом фоне МИД Израиля в своём Twitter опубликовал фотографию Исмаила Хании с подписью, что лидер «Хамас» несколько дней назад посетил штаб-квартиру группировки «Бригада Изаддина аль-Кассама» (боевое крыло движения) на юге Ливана. *«Эти подразделения были созданы для нападения на Израиль с северного фронта, а не только из Газы. "Хамас" стоит за сегодняшней атакой»*,– говорится в сообщении.

Одновременно с этим, по информации сайта Walla, израильский МИД отправил главам дипмиссий письмо, в котором предписывал послам проинформировать правительства тех стран, где они аккредитованы, о том, что Израиль намерен ответить на удары по своей территории. В тексте письма также отмечалось, что Израиль ждёт «ясных осуждений атак» со стороны мировых столиц. Министр иностранных дел Израиля Эли Коэн в своём Twitter также призвал международное сообщество выступить с *«чётким заявлением против тех, кто несёт ответственность за нападения на Израиль»*.

Разумеется, Израиль поддержали США, как главный союзник, которым как бы всё равно деваться некуда, а также Германия. Остальные высказались в стиле "за мир во всём мире". Поддержала тут и оппозиция, которой тоже деваться было некуда.

Вот теперь наступает самый главный момент – Нетаньяху нужна маленькая победоносная война, где он быстро всех победит, но если Израиль пойдёт воевать дальше, завязнет в секторе Газа и Ливане, чего добивается тот же Иран, то поддержка иссякнет довольно быстро – новый фронт Западу не нужен. Ему нужно израильское оружие, а не перспективы втягивания в ещё один конфликт. Затяжная война после оскорбления мусульман сплотит Иран и саудитов, на налаживание отношений с которыми Израиль потратил много времени и денег. Да и внутри единение кончится быстро, зато начнутся поиски виноватого.

Такое бывало и раньше, но именно сейчас для Запада эта война совсем не вовремя – слишком масштабным становится мировое противостояние и слишком много ресурсов "жрёт" Украина, на которую Запад сделал главную ставку. Но и не помогать "своим" он не может, иначе своих не останется. Даже на уровне Израиля видно, что "боевой наскок" глобалистов упёрся в преграды. И то, что у них нет иного решения, кроме войн, лучше всего говорит о кризисе.

Что касается РФ, то тут наше дело, пока Израиль не будет трогать Сирию – сторона. Более того, конфликт на Ближнем Востоке отвлечёт Запад от Украины и оттянет туда часть ресурсов. А значит, может задержать поставки вооружений Киеву, что будет не так уж и плохо.

РИА КАТЮША

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ВЫРОЖДЕНИЕ КРИТИКОВ...

Б.К. КУЧКИН

Русский интеллигент никогда не уверен в том, следует ли принять историю со всей её мукой, жестокостью, трагическими противоречиями. Мыслить над историей он отказывается, он предпочитает морализировать над историей.
Н.А. Бердяев («Судьба России»)

В апрельские дни каждого года наблюдается лихорадочное возбуждение антикоммунистов всей мастей. Раздражителем служит не день рождения Аллы Пугачёвой или почившей Елизаветы II, королевы Великобритании, а день рождения В.И. Ленина, вождя Великой Октябрьской социалистической революции. За сто лет антикоммунисты и русофобы продемонстрировали невероятные пируэты гибкости. Изворотливости в вымыслах, диких фантазиях, лжи, клевете, очернении Ленина. Как бы ни велик был могучий русский язык, но всему есть предел.

Диффамация Ленина на страницах газеты «Завтра» (апрель, 2017, №17 – ничего не поменялось с тех пор), смотрится скучно, обыденно, повседневно. Участникам антисоветского шабаша крайне необходимо было наглядно показать свою лояльность кремлёвскому олигархату, преданность либерал-реформаторам и они тужились изо всех сил. Но все громкие обвинения в адрес Ленина избиты и заезжены, давно превратились в пошлые штампы, да и антикоммунисты измельчали, скукожились. Чтобы усилить впечатление, апеллировали к «великим авторитетам» прошлого.

Диалог метафорического писателя А. Проханова с лидером движения «Суть времени» С. Кургиняном, опубликованный под эпатажным названием «Молния – Ленин», получился вымученным, вынужденным, по-обязанности. Разговор, вернее не очень связный трёп, густо замешанный на мистике, свели к выяснению в личности Ленина банального и великого, альтруистического и злого. Эскапады Проханова как бы ставили точку, типа: «*Ленину потребовалось суперцентрализованное, мощное, военизированное государство для реализации «Красного террора»*». Скучную картину антикоммунистической «атаки» газеты «Завтра» на Ленина несколько оживляла экспрессия литературного критика В. Бондаренко в статье «Ильич всегда живой. О партийности в литературе». Правда, «оживляшь» оказался следствием застарелой психологической травмы, полученной в 1982 году в результате критического разбора его статьи, опубликованной в журнале «Север». Подтвердилась старая аксиома: критик, критикуя других, нетерпим к критике в свой адрес. Прошедшие 34 года нисколько не снизили ненависть Бондаренко к Советской власти.

Усилиями «русских патриотов» в газете написан гротескный портрет В.И. Ленина. Да, да, Ленин великий политик, да, да, «Ленин всегда живой». Но «*великий русский философ Николай Александрович Бердяев утверждал, что тип культуры Ленина был невысокий, многое ему было недоступно и неизвестно*».

В философии, искусстве, духовной культуре Ленин «*очень отсталый и элементарный человек*». Шекспира, Байрона, Шиллера не читал и – о ужас! – крайне негативно оценивал Достоевского. К тому же «*вроде был атеистом, но не до конца*». По мнению Проханова и Бондаренко, быть атеистом – крайне сомнительное свойство личности.

Отношение к Достоевскому, русскому писателю польского происхождения, русофобу и мракобесу, является критерием отбора по принципу «свой – чужой», лояльности принадлежности к русскому лагерю. Давний кумир Проханова и Бондаренко, антикоммунист А. Солженицын вошёл в историю отечественной словесности изобретением термина «образованцы» – термина яркого, рельефного. Современным «образованцам», лично не читавшим произведения Достоевского, но очень его «любящим», застилает глаза и мутит разум только одна мысль об отторжении писателя. Им неведомо, что Достоевского не просто не любили, а ненавидели Л. Толстой, И. Тургенев, А. Чехов, И. Бунин, др. писатели и общественные деятели. Философ В.В. Розанов писал: «*Достоевский, как пьяная нервная баба, вцепился в «сволочь» на Руси и стал пророком её. Пророком «завтрашнего» и певцом «давнопрошедшего». «Сегодня» – не было вовсе у Достоевского*» (Розанов В.В. Уединённое: Сочинения. – М., 1998, С.554). Д. Мережковский, один из столпов «великого Серебряного века», по определению А. Проханова, рисует выразительный портрет: «*Самый необычный из всех типов русской интеллигенции – человек из подполья, с губами, искривлёнными как будто вечною судорогою злости, с тяжёлым взором эпилептика, бывший каторжанин, будущая противоестественная помесь реакционера с террористом, полубесноватый, Фёдор Михайлович Достоевский*» (Мережковский Д.С. Исследование. Л. Толстой и Достоевский: Религия. Полн. собр. соч. т.XI. СПб., М., 1914, С.24). Напоминаю, Мережковский, один из наиболее непримиримых и последовательных врагов Советской власти и лично Ленина, человек, непосредственно обращавшийся к Гитлеру с требованием уничтожить СССР. Трудно найти в истории русской культуры начала XX века людей, симпатизировавших Достоевскому. Сегодня, паразитируя на верноподданнических чувствах Достоевского к царю и самодержавию, его возвеличивает монархистско-православная клика, стремящаяся к построению сословного государства в России.

Выделив две главные «негативные» черты личности Ленина, атеизм и отрицательное отношение к Достоевскому, авторы газеты «Завтра» рисуют окарикатуренный образ вождя Великого Октября. Маленький, невзрачный, по воле случая вознесённый на вершину исторических событий. «*Он был так мал, что не мог ничего сделать*» (Сергей Кургинян). Ленин всегда крайне нуждался в ближайшем сподвижнике, соорганизаторе революции Л. Троцком. Повседневный, утилитарно настроенный человек, с узкопрагматической классовой политической позицией, Ленин находился под мощным влиянием двух групп: «богостроителей» (Богданов, Горький, Луначарский) и чисто атеистической. Проханов и Кургинян лепят образ Ленина по своему подобию. Зацикленные на православии, они уверяют, что Ленин к 1920 году пришёл к мысли о возвращении к религии и использованию Церкви в деле построения социалистического государства. Умозрительные конструкции и галлюцинации Проханова заставляют прокламировать тезис «православного сталинизма», якобы утвердившегося в российском общественном сознании, и настаивать на разработке концепции «православного ленинизма». Мистически настроенный, тщится обнаружить у Ленина «интегральную русскость», молодильные яблоки, визионерство русской истории.

В дружном единстве «русские патриоты» развенчивают Ленина как творца партии и вождя революции, выдвигая в качестве решающего фактора инфернальное существование Духа истории и Революции. Они абсолютно серьёзно утверждают, что Революция, как женщина, искала, в кого бы вселиться. Она рыскала, рыскала, выбирая многих людей, в кого-то она вселялась на секунду, в кого-то на месяц. Она думала: «А в кого мне залезть, от кого мне родить? От этого, от этого, от этого?». А тут подвернулся Ленин, «*достаточно банальный Ленин, может быть, хороший аналитик, экономист или юрист*» и в этого человека вошла история. Революция изнасиловала Ленина, вселилась тотально, вселилась в своей сумасшедшей полноте, свила в Ленине своё гнездо. «*Революция сделала Ленина, а не Ленин сделал революцию*» (А. Проханов). За мистическим бредом участников газетного диалога скрывается современная богословская теория Русской православной церкви, определяющая творцами эпохальной советской истории верующих, «мучеников» православия, отмоливших у бога все свершения социализма. Согласно всем типам теологии, боги творят историю, а человек лишь марионетка в их руках. Проханов эквилибристикой слов ловко подменяет марксистское учение о роли личности в истории на религиозный догмат.

В. Бондаренко, в отличие от своих подельников по антиленинскому промыслу, не углубляется в инфернальные сферы, а прямо обвиняет Ленина в разгроме русской культуры в XX веке, делает ответственным за диссидентство и, в конечном счёте, – за развал Советского Союза. Эмоциональный человек, Бондаренко погорячился, перекладывая деяния советофобов на Ленина. Но это симптом. Ни Бондаренко, мелкая сошка среди антикоммунистов, ни другие, более крупные фигуры, не желают сегодня, даже в мыслях, быть виновными в контрреволюции 1990-х годов. Они ищут оправдания.

Ниспровергая Ленина, литературный критик использует, как ни странно, аргументацию людей, «*вышедших из-за черты оседлости*» (терминология Бондаренко), оппонентов Ленина в 1913 году. Он даже находит у Ленина «*удивительную схожесть с Чубайсом*». Бондаренко возмущённо обрушивается на ленинскую теорию классовости культуры, существования двух культур – буржуазной, культуры господствующего класса эксплуататоров, и пролетарской, культуры угнетаемых классов. Бондаренко патетически вопрошает: «*Неужели не существует единой национальной русской культуры, единой французской, немецкой, китайской?*». Он не знает, как определить классовость поэзии Николая Гумилёва и чем она отличается от классовости Николая Тихонова. Конечно, всё это велеречивая демагогия. Произведения Гумилёва густо «населяют» трудно совместимые образы. Гордый король и бродячий певец, «*песней больной*». Юная дриада, «*дитя греха и наслаждений*», и «*печальная жена*». «*Дева солнца*» и суровый, гневный царь. Н. Тихонов конкретен, ясно выражает классовую позицию: «*Но мёртвые, прежде чем упасть, / Делают шаг вперёд – / За нами ведь дети без глаз, без ног, / Дети большой беды. / За нами – города на обломках дорог, / Где ни хлеба, ни огня, ни воды*».

В.И. Ленин в работе «Критические заметки по национальному вопросу» подчёркивает: ««*Национальная культура» вообще есть культура помещиков, попов, буржуазии. Эту основную истину, бундист* (Бондаренко) *оставил в тени ... выступил как буржуа, весь интерес которого требует распространения веры в внеклассовую национальную культуру*». Образованец Бондаренко не понимает классовости культуры, но её хорошо понимали русские крестьяне. Философ В.В. Розанов писал в 1914 году: «*Мужик не уважает барской литературы, т.к. она – тунеядная, снисходительная и неуважающая человека. В тайне вещей художественно-восхитительная, но морально-холодная. Литература праздношатающихся. Вся наша литература есть литература праздношатающихся. Трудового начала в ней не то чтобы мало, но и совсем нет*» (Розанов В.В. Собрание сочинений. Когда начальство ушло… – М.: Республика, 1997. С.477-478). Двумя страницами ранее Розанов отмечает: «*Но мысли Достоевского и вообще Достоевский вовсе не известен русскому обществу*» (С.473). Какое изумительно классовое чутьё было у русского крестьянина и русского пролетария!

Ленин постоянно возвращался к теме классовости художественной литературы. В статьях конца 1910 года, посвящённых памяти Л.Н. Толстого, он пишет: «*Его устами говорила вся та многомиллионная масса русского народа, которая уже ненавидит хозяев современной жизни ... выражает ломку взглядов деревенской, крестьянской России. Толстой стоит на точке зрения патриархального, наивного крестьянина. Протест миллионов крестьян и их отчаяние – вот что слилось в учении Толстого*».

Истеричное негодования у Бондаренко вызывает ленинское требование партийности литературы. Это очень странно! Статья Ленина «Партийная организация и партийная литература» наиболее доказательно, наиболее логично обоснованна из всей марксистской литературы. Ленин буквально разжёвывает, разъясняет необходимость партийности (классовости) литературы, буквально напрямую говорит с оппонентом. «*Успокойтесь, господа!* (господин Бондаренко!) *Во-первых, речь идёт о партийной литературе и её подчинении партийному контролю. Каждый волен писать и говорить всё, что ему угодно, без малейших ограничений*». «*Во-вторых, ... господин писатель* (Бондаренко), *жить в обществе и быть свободным от общества нельзя. Свобода буржуазного писателя, художника, актрисы есть лишь замаскированная (или лицемерно маскируемая) зависимость от денежного мешка, от подкупа, от содержания*». Ленин подчёркивает необходимость открыто связанной с рабочим классом литературы.

Партийность художественной литературы великолепно понимает российский олигархат, правительство, русские писатели, смакующие альковные похождения блондинок или «героические подвиги» стражей порядка, описывающие «ужасы» сталинских застенков или отвагу штрафных батальонов. Особо ценят партийность литературные критики, восторгающиеся поэзией Б. Пастернака, О. Мандельштама, И. Бродского, но презрительно отворачивающиеся от гигантской галереи советской поэзии. Советская литература сегодня в загоне. Недаром, ещё в 1990-е годы по школам России прошёл циркуляр Фурсенко, требовавший обратить особое внимание на изучение школьниками произведений «великих русских писателей Б. Пастернака, О. Мандельштама, И. Бродского». По велению «совести и литературного долга» критик В. Бондаренко отозвался объёмной книгой «Иосиф Бродский».

Дифференциация российского общества, глубочайший экономический и социальный кризис жёстко детерминируют поляризацию участников политического процесса. Исторический вопрос А.М. Горького «С кем Вы, мастера культуры?!» зазвучал с новой силой. Помнится, в 140-ю годовщину со дня рождения В.И. Ленина на страницах газеты «Завтра» был опубликован цикл статей, посвящённых вождю Великого Октября. Интеллектуалы Изборского клуба объективно, в яркой публицистической форме представили Ленина как величайшую фигуру истории XX века. Но изменилась политическая обстановка в стране и приверженность к монархическо-православному клану заставляет Проханова, Кургиняна, Бондаренко менять оценки Ленина, прокламировать негативное видение творца большевистской партии. А может быть, и не менять? Новый сценарий потребовал новой режиссуры и позволил, наконец-то, извлечь из кармана долго хранимую фигуру из трёх пальцев и прилюдно показать её всему миру.

Глубокий мыслитель и великий политик В.И. Ленин писал после революции 1905 года: «*Реакция видит свою задачу в том, чтобы заставить население забыть те формы борьбы, формы организации, те идеи, те лозунги, которые в таком богатстве и разнообразии рождает революционная эпоха*» (Ленин В.И., ПСС, т.16, С.25). В третьем десятилетии XXI века цели реакции остались неизменными. Поэтому «русские патриоты» рисуют Ленина умственно ущербным, интеллектуально ограниченным, неказистым, а чтобы усилить впечатление, обращаются к авторитету людей, чьи имена известны в истории страны. Используя при этом гипертрофированные эпитеты. К «великому русскому философу» Н.А. Бердяеву, хотя «великий» не был «велик», так как не имел собственной оригинальной философии. К мнению «марксистов» Ремезова и Савинкова, вовсе не марксистов, а функционеров партии эсеров. Апеллируют к «старому большевику» Николаю Валентинову (Н. Вольскому), всю жизнь «бодавшемуся» с большевиками, оставаясь убеждённым меньшевиком. И, конечно, Столыпину, величая его почтительно только по имени и отчеству. Это же, не посредственный, невежественный Ленин! Белая кость, голубая кровь, первый дворянин империи. Лакеев всегда волнует цвет крови.

Подмена сущности на вымысел характеризует российскую контрреволюционную эпоху. Ложь заменяет Правду, Мракобесие – Знание. «Смертельная опасность» – эти слова написаны сегодня повсюду. Отвержение совести и веры вписывается в политику, в жизненный опыт, в международные проблемы, в стратегические завоевания. Тревожное состояние человеческого бытия определяется универсальной способностью человека покончить не только с самим собой, но и с Россией. Проханов, Кургинян, Бондаренко выступают в одном строю с гробовщиками русского народа и страны.

СВИДЕТЕЛЬСТВА СОВРЕМЕННИКОВ

Никого так не хвалят и не ругают, как Ленина, ни о ком не говорят так много хорошего и так много плохого, как о Ленине. В отношении Ленина не знают середины, он – либо воплощение всех добродетелей, либо – всех пороков. В определении одних – он безгранично добр, а в определении других – до крайности жесток.

В этих определениях отразилась та чёткая, резкая, отрубленная, непримиримая классовая грань, которую устанавливал Ленин. Не знали середины в отношении к нему потому, что и он сам не знал её. Никаких соглашений, компромиссов, открытая, ожесточённая, неумолимая классовая борьба с наступлениями, натисками, траншейными боями, обходами, отступлениями, но не сдачей. Ленин не знал внеклассовых чувств, про него нельзя сказать, что он был просто добр или зол. По отношению к нему нельзя обобщать этих и других понятий. Добр, когда интересы его класса это разрешали, зол, когда они этого требовали. И так во всём остальном.

Ф. Мизиано, один из основателей Итальянской коммунистической партии

Идеал, которому посвятили себя такие титаны духа, как Ленин, не может быть бесплодным. Благородный пример его самоотверженности, который будет прославлен в веках, сделает этот идеал ещё более возвышенным и прекрасным.

Махатма Ганди, отец нации, идеолог национально-освободительного движения Индии

Прошло немного лет после его смерти, а Ленин уже стал неотъемлемой частью не только его родной России, но и всего мира. И по мере того, как идёт время, величие его растёт, он теперь один из тех немногих мировых деятелей, чья слава бессмертна. ... Ленин продолжает жить, причём не в памятниках и портретах, а в своих колоссальных свершениях и в сердцах сотен миллионов рабочих, которых вдохновляет его пример, вселяя надежду на лучшее будущее.

Джавахарлал Неру, премьер-министр Индии

Ни один азиатский завоеватель, ни Тамерлан, ни Чингис-хан, не пользовались такой славой, как он. ...Его предназначение – спасти мир; его метод – взорвать этот мир. ...Он один мог вывести Россию из трясины. Русские люди остались барахтаться в болоте. Их величайшим несчастьем было его рождение, но их следующим несчастьем была его смерть.

Уинстон Черчилль

Благодаря Ленину я понял, что, несмотря на Маркса, коммунизм может быть творческой, созидательной силой. Для меня было прямо отдыхом поговорить с этим необыкновенным маленьким человеком, открыто признающим всю громадную трудность и сложность задач, стоящих перед коммунизмом. Когда я сравниваю Ленина с другими знаменитыми людьми, которых я знал, я начинаю понимать, какой выдающейся и значительной исторической фигурой он был. Ленин был действительно великим человеком.

* * *

Только благодаря Ленину и созданной им организованной Коммунистической партии русская революция не выродилась в жестокую военную автократию и не закончилась полным социальным крахом. Руководимая им Коммунистическая партия, не имея опыта, тем не менее сумела создать необходимые условия для успеха проводимого эксперимента, обеспечила достаточное количество дисциплинированных кадров для наскоро созданного, но преданного государственного аппарата, без которого революция в современном государстве обречена на полный провал.

Герберт Уэллс

Русской революции выпало великое счастье – иметь всеми признанного героя. Ленин был её зачинателем, и он всё ещё остаётся тем, кто продолжает эту революцию, ибо он и после своей смерти по-прежнему живёт в сердцах и умах всех её борцов, как бы сильно они ни отличались друг от друга. Сегодняшние продолжатели революционного дела во многих своих речах прежде всего произносят имя этого первого государственного деятеля революции. Действовать в его духе они, очевидно, считают долгом совести и любви.

Вожди другой революции, французской, сменяли один другого, и все они были равны перед лицом истории. Но каждый из них побеждал своего предшественника и убивал его. Наиболее полным выразителем французской революции был её последний герой, Наполеон, который одновременно принёс эту революцию в другие страны и ослабил её силу.

Ленин, напротив, остаётся сильнейшей концентрацией революционной мысли.

Он – начало, он никем не был побеждён, и так много людей ссылается на него, так много людей прославляет его величие.

* * *

В жизни Ленина верность великому делу неизбежно сочетается с непримиримостью ко всем, кто пытается этому делу помешать. Он любил людей так же, как и дело, поэтому он и действовал как великий человек. Кстати сказать, его величие всегда становилось мне понятнее, когда я думал, что получилось из Германии. Ленин сделал свой народ счастливее; и сам он был счастливее, чем суждено любому, кто творит в Германии.

Генрих Манн

Ленин сделан из одного куска, он монолитен. Роль Ленина есть замечательная демонстрация личности в исторических событиях. Ленин потому мог стать вождём революции и реализовать свой давно выработанный план, что он не был типическим русским интеллигентом. В нём черты русского интеллигента сочетались с чертами русских людей, собиравших и строивших русское государство.

...Ленин был революционер-максималист и государственный человек. ...И он остановил хаотичный распад России, остановил деспотическим, тираническим путём. В этом есть черта сходства с Петром.

...Ленин мог начертать план организации коммунистического государства и осуществить его. Как это парадоксально ни звучит, но большевизм есть третье явление русской великодержавности, русского империализма...

Николай Бердяев, русский философ

Значение Ленина для России и её освобождения – ныне исторический и незыблемый факт, не подвергающийся спорам партий и классовых воззрений. Если историческим смыслом каждой революции является дать свободу и простор, уничтожая и отбрасывая пережитые и тормозящие законоположения и формы жизни для дальнейшего развития общества, то не было более радикальной революции, чем русская, не было более беспощадного уничтожения старого мира, чем через большевизм. Это целиком дело Ленина, который взял в руки могучую инициативу в октябре 1917 года, в тот момент, когда даже его друзья ещё колебались; его стихийная смелость, в соединении с упорной и неотступной силой и поразительным дипломатическим искусством, преодолела все опасности революции. Это грандиозное дело имеет значение не только для России: это – часть дела освобождения всего мира...

Человек, который мог бы сделаться русским царём, если бы им руководили личное властолюбие и жажда славы, а не идея социальной революции, умер в комнате прислуги в загородном дворце, из многих комнат которого он хотел жить только в этой. Это не было эффектной игрой, это не была демагогия, наверняка уже чуждая смертельно больному человеку, – это был инстинкт человека, который иначе не мог поступать, ибо существу большой пролетарской идеологии, которую он исповедовал, для которой он жил, мог соответствовать только пролетарский образ жизни.

М. Адлер, австрийский философ, один из главных теоретиков австромарксизма

В чём сила Ленина, которая совершила в моём сознании духовную революцию? Сила эта, на мой взгляд, заключается в том, что по своему характеру, способностям, уму, знаниям Ленин далеко отстоит от нас, обычных людей, и в то же время он с нами. Ленин – отец, учитель, товарищ... Когда я думаю о Ленине, я забываю, что он русский: Ленин близок всем.

...К помощи Ленина я прибегаю во все трудные минуты жизни, и он всегда наполняет меня магической силой, способной преодолеть любые преграды.

К. Янагида, японский философ

Очарование это колоссально: люди, попадающие близко в его орбиту, не только отдаются ему как политическому вождю, но как-то своеобразно влюбляются в него. Это относится к людям самых разных калибров и духовных строений – от такого тонко вибрирующего огромного таланта, как Горький, до какого-нибудь косолапого мужика, явившегося из глубины Пензенской губ., от первоклассных политических умов, вроде Зиновьева, до какого-нибудь солдата и матроса, вчера ещё бывших черносотенцами, готовых во всякое время сложить свои буйные головы за «вождя мировой революции-Ильича».

А.В. Луначарский, партийный и государственный деятель, писатель, нарком просвещения

Логика в речах Ленина – это какие-то всесильные щупальца, которые охватывают тебя со всех сторон клещами и из объятий которых нет мочи вырваться: либо сдавайся, либо решайся на полный провал.

Что касается Ленина и Петра Великого, то последний был каплей в море, а Ленин – целый океан.

И.В. Сталин

Владимир Ильич о себе:

– Это что такое? Как же Вы могли допустить?.. Смотрите, что пишут в газетах?.. Читать стыдно. Пишут обо мне, что я такой, сякой, всё преувеличивают, называют меня гением, каким-то особым человеком, а вот здесь какая-то мистика... Коллективно хотят, требуют, желают, чтобы я был здоров... Так, чего доброго, пожалуй, доберутся до молебнов за моё здоровье... Ведь это ужасно!.. И откуда это? Всю жизнь мы идейно боролись против возвеличивания личности, отдельного человека, давно порешили с вопросом героев, а тут вдруг опять возвеличивание личности! Это никуда не годится. Я такой же, как и все...

...пожалуйста, поезжайте поскорее и прекратите сейчас же это безобразие... В какие-то герои меня произвели, гением называют, просто чёрт знает что такое!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №16 (316), 18 АПРЕЛЯ 2023

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ПРИВЕСТИ В БОЕГОТОВНОСТЬ!

Г.Н. СПАСЬКОВ

(Продолжение. Начало в №№26-51, 2022, 2-5,8-15, 2023)

Как следует из дальнейших событий, кому-то из участников большого совета пришла мысль подтолкнуть Гитлера к переговорам, отведя войска Красной Армии от границы! То есть отправить Гитлеру ещё одно предложение о мире, а в подтверждение искренности и серьёзности своих намерений отвести войска с приграничных боевых позиций. Видимо, расчёт был на то, что немецкая разведка легко установит этот факт и доложит фюреру. Совершенно очевидно, что именно отсюда чуть позже выросли ноги решения наркома обороны Тимошенко сначала отвести приграничные части, а потом и отправить на концерты и другой отдых максимум командного состава Красной Армии.*

Со стороны Политбюро (точнее, его половины, о чём позже) это было безусловной ошибкой. **Будь Сталин на том заседании, он сумел бы убедить тех соратников**, кто предался иллюзиям насчёт Гитлера, что и на этот раз нужно продолжать идти прежним курсом. То есть, предлагая Гитлеру мир, держать войска в полной боеготовности. Повторюсь, нет ни малейшей логики в действиях Сталина, если допустить, что это делалось по его указаниям. Не мог Сталин в пять-шесть вечера 20 июня давать войскам директиву, что война начнётся утром 22 июня с приказом быть в полной готовности, а через два-три часа на совете Политбюро изменить позицию на 180 градусов. После чего утром вновь убеждать войска, что войны завтра не будет и можно расслабиться. Такие перемены больше напоминают дурную шутку из анекдота, чем действия Сталина. Ни малейших причин для резкой смены курса у него не было.

А вот его соратники, оставшись в критический момент без лидера, вполне могли пойти на такой шаг в надежде выиграть у немцев время, пока Сталин вернётся в строй, а войска из глубины страны подтянутся к границе. Если же кто из них потом утверждал, что Сталин верил Гитлеру – значит, он сам ему и верил. Если Микоян говорит, что в ночь на 22-е Сталин уверял, что Гитлер не начнёт войны, то скорее всего, именно Микоян в этом других и уверял. Уверял и ожидал до последнего когда Бережков из посольства дозвонится до Риббентропа.

Вторая ошибка не столь заметна, но тоже существенна, которая Сталину как бессменному вождю и главе государства, несомненно, была бы виднее, чем его соратникам.

Обращаясь к Гитлеру, наши руководители, как ни крути, пытались его обмануть. Все понимали, что война будет всё равно, но пытались потянуть время, пока подоспеют войска – а вдруг проскочит? Поэтому войска вторых эшелонов продолжали двигаться в сторону границы, а на этом же заседании участники приняли решение о создании Южного фронта и посылке на будущие фронты представителей НКО – Жукова и Мерецкова. Правда, историки считают, что последнее было сделано только вечером 21 июня. Но читатель помнит, что ещё утром 21 июня командир 7-го механизированного корпуса получил приказ *“выделить мотоциклетную роту, обеспечив её боеприпасами, для укомплектования штаба одного из фронтов”.* Именно им и был Южный фронт. А если б решение ПБ вышло вечером 21 июня, то приказ на укомплектование штаба фронта никак не мог родиться утром того же дня.

Возвращаясь к Гитлеру – пытаться обмануть его, блефуя и подставляясь самим (как с отводом войск) было крайне опасно. Как-то Гитлер по аналогичному поводу заметил, что многие пытались держать его за простака, но неизменно оказывались в дураках сами. Не удалось обмануть его и оставшимся без Сталина советским руководителям. Впрочем, не ошибается тот, кто ничего не делает.

Видимо, Гитлер почувствовал неуверенность советского руководства. Кроме того, столь резкие колебания курса позволяли ему заподозрить, что в Кремле что-то стряслось. Если же на Сталина совершили покушение, в подготовке которого участвовали немцы, то уже по этим признакам Гитлер мог понять, что оно достигло определённого успеха. Но в том либо другом случаях немецкий практицизм, перевешивая прочие доводы, заставлял использовать растерянность в стане противника, и Гитлер оставил в силе прежнее решение начать войну.

Распоряжение о проведении акции с мирными предложениями Гитлеру было получено утром 21 июня и неуклонно проводилось в течение следующих, насыщенных столь противоречивыми событиями суток. Эта стабильность в сочетании с самим – безусловно, разумным – смыслом акции, свидетельствуют, что Молотов и Вышинский, которые её проводили, имели совершенно законное на то основание. А законное – то, которое в целом поддержало Политбюро. То есть не будет преувеличением сказать, что в этом вопросе руководство страны было едино.

Тем не менее, есть основания полагать, что на том заседании раскол в руководстве, разделивший его пополам, всё же произошёл, и это был вопрос о нахождении войск на боевых позициях у границы. Сомнительное само по себе, предложение об их отводе не могло не вызвать разногласий. Последовавшие за этим неуверенные и какие-то дёрганные действия по отмене боеготовности, которая даже в ЗапОВО произошла далеко не сразу и не вдруг, разное поведение командующих округами – всё говорит о том, что нужного большинства предложение о “разоружении” не получило. То есть мнение Политического Бюро ЦК ВКП(б) разделилось, и в отсутствие Сталина в этом вопросе наступило своеобразное «двоевластие», которое скорее можно назвать безвластием.

Такое безвластие при отсутствии Сталина и фактической поддержке половины Политбюро подвигли Тимошенко и Жукова провести ещё одну попытку того, что они хотели сделать ещё днём раньше – отвести войска от границы, чтобы устранить возможность провокаций. Растерянность политического руководства, лишившегося бессменного лидера, существенно помогла этому. Вдобавок усугубило ситуацию то, что кроме Сталина вряд ли кто в Политбюро знал тонкости положения и боеготовности войск в приграничной зоне. Замещавший его Молотов был далёк от чисто военных дел, поскольку оперативных вопросов всегда избегал {1}и ситуацией у границы практически не владел.

В то же время Сталин был жив, и его возвращение в строй являлось вопросом ближайшего времени. А Молотов, как его заместитель, очевидно, был против отмены «Директивы 20.06.41», поскольку через него прямой приказ об отмене готовности всё же не прошёл; без такого законного решения на отвод войск у Тимошенко и Жукова задуманное ими не сразу и далеко не везде получилось.

Итак, самый поздний срок, когда Сталина уже точно не было в строю – это восьмой час вечера 20 июня 1941 г, когда начал собираться большой совет Политбюро. Остаётся вопрос – почему Сталин потом не разобрался с теми, кто всё это делал? Но как ни странно, прежде всего отчасти виноват тут был… сам Сталин! Пусть эта вина невольная, поскольку он был выбит из строя по независящим от него обстоятельствам. Но как честный и ответственный человек, неважно по какой уважительной причине он не находился в строю, Сталин наверняка очень переживал и чувствовал прежде всего себя виноватым, что в критический момент не смог помочь попавшим в тяжёлое положение товарищам. А что они не сумели без него разобраться в обстановке – это их беда, а не вина. С другой стороны, все добросовестные ошибки и заблуждения соратников из Политбюро и даже наркома обороны определялись стоящей перед ними тяжёлой и сверхважной задачей – не вызвать гибельной для СССР войны на два фронта. И руководство СССР и РККА при всех частных ошибках главную задачу выполнило, обеспечив для страны в решающем столкновении с Германией только один фронт борьбы и таких могущественных союзников, как Англия и США.

Тем не менее разбираться было в чём и с кем. Прежде всего – кто и почему приказывал отводить войска вопреки приказу Председателя СНК, кто и почему отводил войска и тем более отменял боеготовность и разоружал их. Впоследствии кое в чём разобрались и кого-то даже наказали. Но очень сильно мешало понять истинную картину то обстоятельство, что любой предатель и заговорщик свои предательские действия мог прикрыть тем, что он, мол, всего лишь стремился не допустить провокаций. А самое главное – когда состояние здоровья позволило Сталину вернуться к делам, было уже не до разборок. Немцы разгромили Западный фронт и неудержимой лавиной двигались на Москву. Теперь в условиях начавшихся хаоса и паники следовало принимать экстренные меры для спасения страны.

12. НАСКОЛЬКО ДОВЕРЯТЬ ЖУРНАЛУ РЕГИСТРАЦИИ

Читатель заметил, что журнал регистрации посетителей сталинского кабинета здесь используется как надёжный исторический источник. Несомненно, подавляющее большинство представленных читателям его записей – подлинные. Однако есть основания считать, что в части записей за ночь 22 июня журнал был всё же подкорректирован под «Воспоминания и размышления» Г.К. Жукова, сами по себе, мягко говоря, не очень правдивые.

Выше мы говорили, что журналу противоречат практически все основные участники событий, оставившие свидетельства о том дне. К примеру, Молотов и Микоян помимо прочего показали, что они находились в кабинете в третьем часу ночи. Это же подтверждает П. Судоплатов – в том плане, что одновременно там находились его начальники Берия и Меркулов:

“21 июня я оставался у себя в кабинете всю ночь… По нашим правилам мы могли уйти с работы только после того, как позвонит секретарь наркома и передаст разрешение шефа идти домой…

На этот раз я не получал разрешения уйти с работы ни от секретаря Берии, ни от Меркулова и остался у себя в кабинете…

Я знал, что ни Берии, ни Меркулова нет на месте, но секретариат ожидает их в любую минуту: они были вызваны к Хозяину. *Я оставался в кабинете, просматривая бумаги. Меня одолевали тревожные мысли…*

В три часа ночи зазвонил телефон – Меркулов потребовал, чтобы я немедленно явился к нему в кабинет*. Там я застал начальников всех ведущих отделов управления. Меркулов официально объявил нам, что началась война: немецкие войска перешли нашу границу”.*{2}

Правда, слова Судоплатова будто Меркулов уже в три часа знал, что началась война, могут вызывать сомнение. Но массовые нарушения немцами наших границ в ЗапОВО начались ещё во втором часу ночи!{3} Так что тут всё правильно – руководители НКВД-НКГБ первыми узнали об этом и сразу прибыли с ним к руководству страны.

Жуков сообщает, что они с Тимошенко прибыли туда тоже довольно рано – около 4.30 утра (по Молотову – ещё раньше: около трёх часов). То есть с небольшими перерывами люди находились в кабинете практически всю ночь. Что понятно – в те тревожные часы сталинский кабинет даже без Сталина стал пунктом оперативного управления страной, о чём свидетели практически единогласно, при всех прочих разногласиях, и показывают. А согласно журналу, кабинет полностью пустовал с 23.00 до 5 часов 45 минут утра, когда туда якобы вошли первые посетители. Но ведь война шла практически с двух часов ночи – невероятно, что высшему руководству страны и армии потребовалось более трёх часов, чтобы собраться по экстраординарному поводу! Можно ли все противоречия свидетелей и журнала объяснить только их плохой памятью? Нет, в данном случае, скорее всего, врёт и журнал.

Вот выписка из журнала посетителей, присутствовавших в кабинете Сталина во второй половине 21 июня:

“1. т. Молотов	*18.27 – 23.00*
2. т. Ворошилов	*19.05 – 23.00*
3. т. Берия	*19.05 – 23.00*
4. т. Вознесенский	*19.05 – 20.15*
5. т. Маленков	*19.05 – 22.20*
6. т. Кузнецов	*19.05 – 20.15*
7. т. Тимошенко	*19.05 – 20.15*
8. т. Сафонов	*19.05 – 20.15*
9. т. Тимошенко	*20.50 – 22.20*
10. т. Жуков	*20.50 – 22.20*
11. т. Будённый	*20.50 – 22.20*
12. т. Мехлис	*21.55-22.20*
13. т. Берия	*22.40 – 23.00*
Последние вышли	*23.00”*{4}

Что здесь не так? Согласно записям журнала, В.М. Молотов с 18.27 до 23.00 не покидал кабинета Сталина:

“1. т. Молотов	*18.27 – 23.00*
…	
Последние вышли	*23.00”*

Однако именно в этот вечер нарком иностранных дел Молотов принимал у себя германского посла В. фон Шуленбурга, и на это есть документальное свидетельство. Сразу после визита к Молотову Шуленбург послал в германский МИД отчёт о встрече, начав телеграмму словами:

“Срочно! №1424 от 21 июня 1941 г. Секретно!

Молотов вызывал меня к себе вечером в 9.30. После того как он упомянул о якобы повторяющихся нарушениях границы германскими самолётами…”.{5}

Граф Шуленбург в числе посетителей кабинета Сталина не отмечен, следовательно, Молотов принимал его в другом месте. А для этого незадолго до 21.30 он должен был покинуть сталинский кабинет.

Правда, могут возразить, что Шуленбург указал время встречи по берлинскому времени. Но в данном случае это неважно. Обычная разница во времени между Москвой и Берлином, живущим по среднеевропейскому времени, составляет два часа. А в апреле 1940 года немцы перешли на среднеевропейское летнее время с переводом стрелок на 1 час вперёд, и регулярно делали так до 1945 года включительно.{6} Таким образом, 21 июня 1941 года разница между Москвой и Берлином составляла всего один час, и потому не имеет значения, по какому времени отчитывался Шуленбург. В любом случае приблизительно около получаса, необходимого для беседы с послом, либо в промежутке с 21-го до 22-х, либо с 22-х по 23-х часов по московскому времени Молотов не мог присутствовать в сталинском кабинете, и Поскрёбышев или другой секретарь должен был это зафиксировать. Однако Молотов чудесным образом раздвоился и одновременно находился в кабинете Сталина и принимал в своём офисе Шуленбурга!

Но это чудо в сталинском кабинете за тот вечер оказалось отнюдь не последним. Одновременно то же самое произошло и с Л.П. Берией:

3. т. Берия	*19.05 – 23.00*
…	
13. т. Берия	*22.40 – 23.00*

Выходит, в 22.40 он ещё находился в кабинете, когда туда вдруг вошёл… ещё один Л.П. Берия! То-то, видать, все удивились! Решив свои дела, в 23.00 оба Берии удалились вместе со всеми другими посетителями.

А ведь выход кого-либо из соратников даже на несколько минут сразу фиксировался в журнале. Вот как, к примеру, отражались там перемещения того же Берии в кабинет и обратно 7 июня 1941 г.:

“тов. Берия	*вход в 20.45 м.*
	выход 21.00м.
…	
т. Берия	*вход в 22.05 м.*
	выход 22.35 м*.*
…	
т. Берия	***вход в 22.40 м****.*
	выход 23.25 м.”.

Обратите внимание – в 22.35 Берия вышел всего на 5 минут, но секретарь всё равно отметил это в журнале.

Итак, что фальсификаторы скорее всего сделали с журналом перед его публикацией, когда в эпоху удаления Советского Союза у кого-то возникла идея всё же немного «капнуть» на товарища Сталина при сохранении в тайне его отсутствия в Кремле. В основу, безусловно, были положены подлинные записи за тот день – так и работы фальсификаторам меньше, и, самое главное, меньше риск вызвать подозрения. Но оттуда убрали записи вроде «приём вёлся в отсутствие товарища Сталина». И тогда картина за 21-22 июня стала выглядеть так, словно Сталин находился в кабинете и принимал посетителей, включая Молотова, а не Молотов принимал всех остальных. То есть легко достигался эффект присутствия Сталина при его реальном отсутствии. Кроме того, убрали все записи посещений кабинета за ночь с 23.00 до 5.45 – показать, что Сталин, будучи при исполнении и в добром здравии, всё же проспал начало войны в прямом смысле. А когда технический специалист по заданию фальсификатора выкидывал «лишнее», то не учёл перемещений Молотова и допустил (возможно, специально) ошибку с Берией.

13. ЛОЖЬ КАК ФУНДАМЕНТ “ДИРЕКТИВЫ №1”

С выходом “Воспоминаний и размышлений” стало аксиомой, что причиной появления “Директивы №1”, наконец-то разрешившей привести войска в боеготовность, стало сообщение немецкого перебежчика о предстоящем с утра 22 июня нападении Германии. После всего что мы узнали о событиях 18-21 июня, подобные откровения Георгия Константиновича, смахивающие на ахинею, стыдно читать. Тем не менее прежде чем выяснить истинные причины появления директивы, давайте всё-же внимательно посмотрим его труд ещё раз.

Посмотрим, есть ли в его книге что-то ещё, что обосновывало бы необходимость принятия именно “Директивы №1”. Как сообщает Жуков, последний раз перед датой 21.06.41 Сталин принимал их с Тимошенко 13-го июня. Тогда Сталин якобы в очередной раз категорически запретил приводить войска в боеготовность. И до последнего предвоенного вечера никаких важных событий в книге больше не отмечено. Только один раз за всю неделю Генштаб с наркоматом обороны как бы встрепенулись, порекомендовав командующим округами

“…проводить тактические учения соединений в сторону государственной границы, с тем, чтобы подтянуть войска ближе к районам развёртывания по планам прикрытия”.{7}

После чего окончательно успокоились и до самого начала войны ничего не предпринимали. Если раньше приближение войны не давало Жукову покоя, то после 14 июня его тревоги разом испарились, а сам он как бы ослеп.

И открыл ему глаза один-единственный перебежчик. Не будь того благословенного немца, то и сам Жуков, прежде неустанно ратовавший “за боеготовность”, прозевал бы нападение Гитлера и опоздал к началу войны, как прибывший последним на место пожара заспанный пожарный.

Согласно журналу регистрации посетителей кабинета И.В. Сталина, 21 июня Тимошенко первый раз появился там в 19 часов 05 минут. Вместе с наркомом ВМФ Кузнецовым он пробыл там чуть больше часа. Несомненно, темой визита была завтрашняя война. В 20.15 наркомы покинули кабинет вождя и начальника. Однако через 35 минут, в 20.50 Тимошенко вновь вернулся туда, но уже с Жуковым.

Как пишет Жуков, случилось именно то событие, что породило «Директиву №1». Около 8 часов вечера к пограничникам будто бы явился безымянный немецкий фельдфебель с известием о войне. Уже через 45 минут, а именно в 20.50, встревоженные Жуков и Тимошенко прибыли к Сталину:

“Вечером 21 июня мне позвонил начальник штаба Киевского военного округа генерал-лейтенант М.А. Пуркаев и доложил, что к пограничникам явился перебежчик – немецкий фельдфебель, утверждающий, что немецкие войска выходят в исходные районы для наступления, которое начнётся утром 22 июня.

Я тотчас же доложил наркому и И.В. Сталину то, что передал М.А. Пуркаев.

- Приезжайте с наркомом минут через 45 в Кремль, – сказал И.В. Сталин”.{8}

И тут донельзя упёртый Сталин, которого в неизбежности войны раньше якобы не могли убедить ни советская разведка, ни всё военно-политическое руководство, сразу поверил безымянному перебежчику и разрешил, наконец, Тимошенко с Жуковым привести войска в боеготовность. И уже после того, как они с “долгожданной” директивой вернулись в свой наркомат, границу перешёл ещё один перебежчик:

“Примерно в 24 часа 21 июня командующий Киевским округом М.П. Кирпонос, находившийся на своём командном пункте в Тернополе, доложил по ВЧ, что кроме перебежчика, о котором сообщил генерал М.А Пуркаев, в наших частях появился ещё один немецкий солдат – 222-го пехотного полка 74-й пехотной дивизии. Он переплыл речку, явился к пограничникам и сообщил, что в 4 часа немецкие войска перейдут в наступление”.{9}

Таким образом, если верить Жукову, то первый, “вечерний” перебежчик – единственный повод принятия “Директивы №1”. Убери его – и причина появления директивы исчезает.

И эту историю перебежчиков, своё единственное обоснование важнейшей (в его версии событий) директивы, Жукова полностью переврал.

Вот что говорят пограничники – кто первым видел тех перебежчиков и получал от них сведения. Начальник политотдела погранвойск УССР бригадный комиссар Е.Я. Масловский в ночь на 22 июня был оперативным дежурным в штабе Украинского пограничного округа:

“В тот же день [21.6.41] в 21.00 на участке 4-й комендатуры Владимир-Волынского отряда был задержан немецкий солдат-сапёр 222-го пехотного полка 74-й пехотной дивизии Альфред Лискоф, перебравшийся к нам вплавь через Буг. В штабе отряда он назвал себя коммунистом, сказал, что час назад объявлен приказ Гитлера: в 4.00 22 июня фашистская армия перейдёт в наступление… Начальник отряда Бычковский немедленно доложил об этом начальнику пограничных войск УССР генерал-майору Хоменко, командующему 5-й армией, а также командирам 87-й стрелковой и 41-й танковой дивизий”.{10}

Как оперативный дежурный по округу, Масловский был в курсе событий на границе, и если бы в ту ночь было два перебежчика, то он и сообщил бы про обоих. Но он сообщил про одного, хотя и не сказал здесь всей правды, поскольку она не красит самих пограничников. Однако в связи с этим происшествием до нас дошли ещё два документа военного времени. Вот выдержка из боевой характеристики Владимир-Волынского погранотряда, написанной в марте 1943 года:

“О предполагаемом переходе немецкой армии в наступление в 4.00 22.6.41 г. командованию отряда стало известно в 00.30 22.6 при следующих обстоятельствах.

В 21.00 21.6.41 г. на участке 4-й комендатуры был задержан немецкий солдат 222-го пехотного полка 74-й пехотной дивизии, перешедший на нашу сторону Альфред Лискоф, который был доставлен в штаб отряда и на допросе заявил, что в 4.00 22.6 немецкая армия перейдёт в наступление и что ему это известно со слов его командира роты обер-лейтенанта Шульца…”. {11}

Оказывается, солдат перешёл границу в 21 час, но сведения от него не то что в Москве, а всего лишь в штабе 90-го погранотряда получили через три с половиной часа – в 0 часов 30 минут 22 июня. Почему произошла задержка, поясняет доклад начальника 90-го пограничного отряда майора М.С. Бычковского, составленный в июле 1941 г.:

“21 июня в 21.00 на участке Сокальской комендатуры был задержан солдат, бежавший из германской армии, Лисков Альфред. Так как в комендатуре переводчика не было, я приказал коменданту участка капитану Бершадскому грузовой машиной доставить солдата в г. Владимир в штаб отряда.

В 0.30 22 июня 1941 г. солдат прибыл в г. Владимир-Волынск. Через переводчика примерно в 1 час ночи солдат Лисков показал, что 22 июня на рассвете немцы должны перейти границу. Об этом я немедленно доложил ответственному дежурному штаба войск бригадному комиссару Масловскому. Одновременно сообщил по телефону лично командующему 5-й армией генерал-майору Потапову, который к моему сообщению отнёсся подозрительно”. {12}

Причина задержки проста – в погранкомендатуре не оказалось переводчика. Отчего сведения от перебежчика штаб отряда реально получил около часа ночи.

А это значит, что в Москву те сведения пришли ещё позже – уже после часа ночи 22 июня. В итоге оказывается, что первый, поистине исторический перебежчик, якобы убедивший самого Сталина и сделавший великое дело для нашей страны, остался абсолютно безымянным. А второй, ровно ничего не решивший, оставил о себе не только имя и подробные сведения, но и кучу следов в воспоминаниях и документах.

То есть, чтобы дать хоть какое-то обоснование появления директивы, Георгий Константинович последнюю, реальную историю, разбил на две, получив из одного перебежчика целых два. После чего созданного двойника он отправил назад во времени, на 20 часов, предусмотрительно не сообщив фамилию. Никакого отношения к принятию “директивы №1” сообщённые настоящим перебежчиком сведения не имели и не могли иметь, поскольку появились через 2-3 часа после её подписания.

А сама “Директива №1” не имела никакого отношения к предупреждению войск о нападении Германии, поскольку их об этом предупредили, приказав быть в боевой готовности, ещё за сутки до неё, и с этой целью она уже никому даром была не нужна. Жуков прикрыл этой сказкой настоящую причину своего с Тимошенко прихода к Сталину в 20 часов 50 минут, и подлинную историю появления “директивы №1”.

{1} Кузнецов Н.Г. Крутые повороты. – М.: Молодая гвардия, 1995, с.51.

{2} Судоплатов П.А. Спецоперации. Лубянка и Кремль 1930-1950 годы. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 1997.

{3} Дуэль №7 12 февраля 2002 г., с.6.

{4} Исчезнувшая империя…

{5} Оглашению подлежит. СССР – Германия 1939-1941. Документы и материалы. М.: Московский рабочий, 1991, с.346.

{6} http://www.ptb.de/en/org/4/44/441/salt_e.htm, http://users.iptelecom.net. ua/~zhistory/tim2206c.htm

{7} Жуков Г.К., Т.1, с.369.

{8} Там же.

{9} Жуков Г.К., Т.2, с.7.

{10} Пограничник, 1970, №2, с.14.

{11} Исторический архив, 1961, №3, с.82.

{12} Органы государственной безопасности СССР в годы Великой Отечественной войны. Сборник документов. Том второй. Книга 1. Начало. 22 июня – 31 августа 1941 года. М., Русь. 2000 г. С.132.

(Продолжение следует)

**Исключено – концерты и спектакли тоже нужно готовить, большое количество такого рода экспромтов организовать невозможно. «Увеселение»-успокоение командного состава готовилось заранее. (Прим. ред.)*

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ПУБЛИЧНОЕ ИЗВЕЩЕНИЕ СОВЕТСКОМУ НАРОДУ И ПУБЛИЧНОЕ РАСПОРЯЖЕНИЕ

ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦАМ, ФЕДЕРАЛЬНЫМ И МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОРГАНАМ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ПУБЛИЧНЫМ ОРГАНАМ УПРАВЛЕНИЯ ОТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ – РОССИИ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ СОВЕТСКОГО СОЮЗА – СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

В силу **конституционных прав и свобод Человека и гражданина доводим до сведения** всего **советского народа** и ***до сведения* ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ, ФЕДЕРАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ПУБЛИЧНЫХ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ – РОССИИ, что советские мужчины и советские женщины с гражданством СССР под гербом СССР** в составе:

1. Николай Анатольевич Балуев, 1957 г.р., Горьковская обл., г. Богородск, ул. Котельникова, 1-47.
2. Сергей Юрьевич Матов, 1961 г.р., Горьковская обл., г. Богородск, ул. Туркова, 10-47.
3. Наталья Анатольевна Фёдорова, 1967 г.р., Горьковская обл., Богородский р-он, пос. Буревестник, ул. Полевая, 4-1.
4. Владимир Владимирович Фёдоров, 1970 г.р., г. Горький / Нижний Новгород, ул. Ижорская, 50, корп.3, кв.1.
5. Ирина Николаевна Куликовская, 1978 г.р., г. Горький / Нижний Новгород, просп. Героев, 16-55.
6. Елена Николаевна Косарева, 1962 г.р., Горьковская обл., Шахунский р-он, пос. Вахтан, ул. Карповская, 16-4.
7. Алла Васильевна Гумбина, 1959 г.р., г. Горький / Нижний Новгород, ул. Бориса Корнилова, д.5, корп.2, кв.70
8. Ольга Николаевна Сенина, 1959 г.р., Горький / Нижний Новгород, просп. Гагарина, 3-30.
9. Павел Сергеевич Сенин, 1987 г.р., Горький / Нижний Новгород, просп. Гагарина, 3-30.
10. Валерия Даниловна Сенина, 2003 г.р., Горький / Нижний Новгород, просп. Гагарина, 3-30.
11. Наталья Сергеевна Баланова, 1987 г.р., Горький / Нижний Новгород, просп. Гагарина, 36 корп.2, 152.
12. Арина Михайловна Баланова, 2009 г.р., Горький / Нижний Новгород, просп. Гагарина, 36 корп.2, 152.
13. Любовь Александровна Кузнецова, 1965 г.р., Горький / Нижний Новгород, ул. Сергея Акимова.
14. Дмитрий Сергеевич Кузнецов, 1986 г.р., Горьковская обл., р.п. Красные Баки, ул. Синявина, 56-2.
15. Денис Сергеевич Гуринов, 1979 г.р., Горький / Нижний Новгород, ул. Зайцева, 15-104.
16. Ирина Андреевна Гуринова, 1979 г.р., Горький / Нижний Новгород, ул. Зайцева, 15-104.
17. Владимир Николаевич Дмитриев, 1947 г.р., Горьковская обл., г. Богородск, ул. Свердлова, 23Б-2.
18. Иван Николаевич Волков, 1958 г.р., Горьковская обл., г. Богородск, ул. Володарского, 28.
19. Наталья Александровна Козлова, г. Горький / Нижний Новгород, ул. Тимирязева, 3-189.
20. Наталия Александровна Кураева, 1980 г.р., Горький / Нижний Новгород, Южный бульвар, 18-228.
21. Нина Вячеславовна Кураева, 1956 г.р., Горьковская обл., Большеболдинский р-он, с. Аносово, ул. Садовая, 5-1.
22. Спартак Максимович Кураев, 2004 г.р., Горьковская обл., Большеболдинский р-он, с. Аносово, ул. Садовая, 5-1.
23. Елена Васильевна Мачкасина, 1966 г.р., г. Горький / Нижний Новгород, ул. Афанасьева, 2-20.
24. Римма Юрьевна Смирнова, 1961 г.р., Горьковская обл., Вачский р– он, д. Белогузово, ул. Новая линия-2, д.1.
25. Владимир Сергеевич Денисов, 2003 г.р., Горьковская обл., г. Дзержинск, ул.Октябрьская, 5Б, кв. 84.

***отказались от статуса иностранного физического лица/мигранта под гербом двуглавого орла, который получили под влиянием обмана и давления, ввиду его недействительности/фиктивности*, так как мы в действительности не являемся иностранными физическими лицами у себя на своей территории РСФСР в составе СССР и не мигрировали с территории РСФСР СССР в несуществующее государство с символом-гербом двуглавого орла.**

Кроме того, **мы не отказывались от своего подлинного гражданства СССР, приобретённого нами под гербом СССР в силу рождения на своей Родине.**

Наше Советское гражданство мы получили/унаследовали от своих родителей в соответствии с законом "О гражданстве СССР" под гербом СССР, принятым по договору об образовании СССР, перешедшему в Конституцию СССР под гербом СССР, и подтверждается этот факт нашими Свидетельствами о рождении в РСФСР под гербом РСФСР и СССР под гербом СССР, засвидетельствованными государственными учреждениями, где производилась Запись Актов Гражданского Состояния.

А также доводим до сведения всего Советского народа и *до сведения* ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ, ФЕДЕРАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ПУБЛИЧНЫХ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ – РОССИИ, что **мы не продавали, не передавали и не сдавали в аренду свою общедолевую государственную собственность, включая комплексы жилищного фонда и коммунального хозяйства (далее – ЖКХ) в границах РСФСР в составе СССР, приобретённую нами в границах РСФСР и в границах СССР по результатам коллективного труда,** частным/публичным акционерным компаниям и частным/публичным акционерным банкам, частным (иностранным) лицам, действующим под гербом двуглавого орла на территории РСФСР и СССР в целом. Но, тем не менее, эти частные/публичные акционерные компании и частные лица незаконно используют общедолевую государственную советскую собственность для своего личного/частного обогащения, введя советский народ в заблуждение относительно законности своих действий на территории РСФСР/СССР. **Аксиома права гласит: тот, кто ошибся или обманут, не считается связан согласием**.

В связи с этим обстоятельством также ПУБЛИЧНО извещаем все частные акционерные компании ЖКХ, частные/публичные акционерные банки, частных/иностранных лиц, о прекращении нами в одностороннем порядке, ЛЮБЫХ офертно-акцептных отношений, не имеющих договорных обязательств, навязываемых нам под влиянием обмана с их стороны, по их ПУБЛИЧНЫМ ДОГОВОРАМ (ПРЕДЛОЖЕНИЯМ – ОФЕРТАМ), а также под влиянием давления через иностранные (мировые) суды – в виду их недействительности/фиктивности с момента предъявления экономических требований по ним, с применением последствий недействительной сделки.

Данное ПУБЛИЧНОЕ извещение имеет силу нормативного правового акта (далее – НПА), принятого непосредственно советским народом своей волей – вышеперечисленными советскими мужчинами и советскими женщинами с гражданством СССР – вступает в законную силу со дня его обнародования/опубликования. Всем, кто не согласен – доказывать обратное через народный суд в течение 30 календарных дней со дня обнародования/опубликования данного Извещения.

На этом основании даём непосредственное Распоряжение всем исполнительным (публичным, федеральным и муниципальным) органам, исполняющим функции управления на территории РСФСР в составе СССР и уполномочиваем их обслуживать нас в рамках тех полномочий, которые им предоставлены советским народом с гражданством СССР в соответствии с Конституцией СССР под гербом СССР (от октября 1977 г.).

Непосредственно, прямой властью народа даём Распоряжение Президенту РФ – России как главе исполнительных органов управления на территории РСФСР, в связи с нашим отказом от фиктивного статуса иностранного физического лица/мигранта в РФ – России под гербом двуглавого орла иуполномочиваем:

1) организовать выдачу на руки всем людям, известившим свою Волю, по месту проживания подлинного Удостоверения личности Гражданина СССР с сохранением всех прав и свобод Человека и гражданина без умаления статуса в соответствии с нашим подлинным Советским гражданством под гербом СССР;

2) обеспечить жизненно важными ресурсами Человека, находящегося в данном статусе, включая: электроэнергию, природный газ, тепло (топливо), качественная водопроводная вода, горячая вода (при наличии трубопроводов), вывоз мусора, сохраняя экологическую среду – безвозмездно (в счёт отчислений от природной ренты от добычи полезных ископаемых на территории Советского Союза).

Предупреждаем:

В случае неисполнения принятого непосредственно волей народа данного Нормативного Правового Акта в рамках Конституции РСФСР под гербом РСФСР и Конституции СССР под гербом СССР исполнительными (публичными, федеральными и муниципальными) органами, исполняющими функции управления на территории РСФСР в составе СССР, публичными/частными юридическими и частными физическими лицами, осуществляющими коммерческую деятельность в сфере ЖКХ и банковской сфере; сотрудники этих органов, служб и организаций будут нести персональную ответственность перед известившим свою Волю через данную публикацию Извещения – Распоряжения представителями суверенного Советского народа с гражданством СССР в судебном порядке, включая международные суды и трибуналы.

Разрешаем использовать персональные данные людей, опубликовавших свою Волю, исключительно в рамках тех полномочий, которые даются по исполнению данного НПА и категорически запрещаем использовать указанные выше персональные данные вне рамок настоящего НПА, а также категорически запрещаем передавать опубликованные персональные данные третьим лицам и трансграничную передачу.

«ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕНЕДЖЕР»

Горе государству, которое в руках капиталистов, это люди без патриотизма, без всякой возвышенности в чувствах…

В.Г. Белинский

Согласно Википедии, Олег Дерипаска – российский предприниматель и миллиардер… "Олигарх" – в представлении миллионов простых россиян… Все остальные определения, которыми наделяют обычные люди подобных "предпринимателей", перечислять не стану, чтобы не обидеть "уважаемого" человека. Одного из самых богатых людей не только в России, но и в мире, о чьих "трудовых подвигах и достижениях" могли бы рассказать другие Статьи… В последнее время Олег Владимирович развернулся в информационном пространстве, сделав целый ряд громких заявлений.

То он критикует финансовую политику ЦБ, то указывает на ошибки правительства, то предлагает сократить вдвое количество чиновников и сотрудников силовых структур, то призывает отказаться от ядерного оружия, то высказывается о необходимости проведения новой пенсионной реформы, то считает нужным перенести столицу из Москвы в Сибирь… Вот уже многие годы уверенный в том, что сам заработал свой капитал и борющийся за отмену введённых лично против него санкций, сетует, что мы *«живём за счёт ренты с нефти и газа, как бабуины из Восточной Африки, едва-едва сводя концы с концами»* (в чём есть немалая доля правды), жалуется на отсутствие иностранных инвестиций, взволнован тем, что *«нет ни содержательного экономического роста, ни роста доходов основных групп населения»* (тоже верно), требует от государства помощи бизнесу, который, по его словам, *"начали трясти, как липку"*… Даже из этих нескольких заявлений видно, насколько обеспокоен "предприниматель" Олег Дерипаска судьбой страны и его народа, как взволнован он состоянием дел в экономике и в российском бизнесе…

…Несколько лет назад на одном из ресурсов появилось весьма любопытное интервью российского бизнесмена, которое он дал журналисту "без единого фото в интернете" Николаю Асмолову аж в 2006 году… Удивительно, но скандальные откровения Дерипаски тогда не вызвали особенного интереса, а обратить внимание есть на что.

В самом начале интервью журналист Асмолов попросил бизнесмена дать своё определение ВЛАСТИ.

"Прежде всего, группа людей, элита, способная принимать решения и их реализовывать. Понимаете, глава госаппарата – не обязательно реальный лидер страны. Он может лишь использовать полномочия тех, кто имеет реальную власть. Он может быть, например, наёмным менеджером, отвечающим за координацию действий различного бизнеса в регионе, за паблисити бизнеса и государства. Название несущественно – президент, премьер или ещё как-либо".

Олег Владимирович сразу же дал понять, что реальная власть сосредоточена в руках людей определённой группы.

Дерипаска откровенно признаёт, что крупный российский бизнес, несмотря на все заверения об удалённости "олигархата" от процессов руководства страной, является частью власти в России:

«"Мы" – это российская реальная власть. Крупный бизнес – это часть нашей технологии».

Думаю, что даже те, кто не слишком-то интересуется политикой и не лезет в её закулисье и дебри, прекрасно понимают, что и внутренняя, и внешняя политика любого государства, в основе которого лежат рыночные отношения и законы, напрямую продиктована интересами крупных бизнес-элит…

Отвечая на вопрос о том, кто входит в этот круг, Олег Дерипаска заявил:

"Все те, кто последовательно объединился вокруг первого президента России Бориса Николаевича Ельцина, кто взял на себя смелость принимать тяжёлые экономические и социальные решения, вопреки тем попыткам играть на популизме того времени, которых было огромное множество – и в политике, и в экономике России. Губернатор Чукотки Роман Абрамович, я к вашим услугам, тоже. Глава МДМ-банка Андрей Мельниченко."

Надо сказать, что в одном из своих интервью сам журналист Николай Асмолов сказал, что Андрей Мельниченко, упомянутый Дерипаской, являлся своеобразным *"младшим кассиром нынешней элиты, выдающим «зарплату» и ведущим счета расходов"*. Может показаться странным, что Дерипаска не упомянул фамилии Потанина, Прохорова, Вексельберга, Фридмана, Богданова, Алекперова, Миллера и многих других. Однако по мнению журналиста Асмолова, Дерипаска не случайно не назвал их, так как они *"не влияют на внешнюю политику в России"*. А вот Чубайс – это отдельная история, так как он является "патриархом" российского экономического либерализма и стоит на вершине этой иерархической пирамиды.

У Ильфа и Петрова есть персонаж, которого авторы охарактеризовали: «застенчивый варюга». Судя по этому интервью Дерепаску справедливо называть беззастенчивым ворюгой.

Особый интерес вызывает та часть интервью, где Дерипаска откровенно рассказывает о том, как бизнес-элиты "работают" с чиновниками и как бизнес их "материально стимулирует".

"Нигде в мире чиновники, в том числе правоохранительных ведомств, судьи, не живут на мизерную зарплату из бюджетной кассы. Если человек правильно понимает всё, если он задействован в какой-либо технологии властных действий, ему согласуется уровень личных доходов, и жизнь его и его семьи обеспечивается очень хорошо. Фильмы и блокбастеры о борьбе с коррупцией – это для широкого охвата населения, своеобразный паблисити государства", – не стесняясь собственного цинизма, говорит "предприниматель" из первой сотни самых богатых людей в мире о том, как "стимулируется" аппарат чиновников.

Крупный российский бизнес за годы своего существования обзавёлся "наработками" по "взаимодействию" не только с чиновниками, но и со спецслужбами, "силовиками". По утверждению Дерипаски, ничего сложного в этой "работе" нет, ибо вполне достаточно привлечь эти структуры и некоторых их представителей "на свою сторону", что позволяет бизнесу обрасти связями в силовых структурах:

"Если кругозор человека позволяет – даём ему работу с соответствующим уровнем компетенции. У советского КГБ были прекрасные наработки по поддержанию политической и социальной стабильности… Мы берём в структуры управления только тех выходцев из силовых структур, которые понимают приоритетность финансовых механизмов власти. То есть признают наше лидерство. Если же бывший ГБ-шник, даже с большим опытом, не имеет кругозора и не понимает, что он должен верно служить реальной российской власти – шансы его нулевые. А вообще-то люди, умеющие выстроить технологию нашего контроля над обществом, нам очень нужны".

Как видно, коррупция для российского бизнеса является одной из главных составляющих, которые обеспечивают ему беспроблемную жизнь.

Дерипаска убеждён, что в любой политической системе необходима оппозиция, являющаяся непременной частью политической системы. Она, по мнению, бизнесмена, создаёт видимость и ощущения демократического устройства общества. Однако оппозиционные силы не должны быть абсолютно независимыми, они, как и всё в государстве, должны быть управляемыми и действовать только в рамках тех полномочий, которые им позволила действующая власть. Так что оппозиция *"нужна обязательно. Иначе технология управления массами становится неполноценной. В России, например, нам удалось сформировать немаргинальные оппозиционные группы и хорошо ими управлять. Функционеры их полностью наши и хорошо оплачиваются нами. Существуют и маргинальные группы – с ними мы тоже работаем. Дали – отняли, и так далее".*

О контроле со стороны крупного бизнеса над государственными институтами власти Дерипаска тоже говорит совершенно откровенно. Так и созданную по инициативе Путина Общественную палату бизнесмен рассматривает как ещё один действенный инструмент влияния на внутреннюю политику государства:

"Это отличный паблисити государства. Правда, там некоторое время будут отсеиваться неадекватные люди. Те, кто останутся, будут понимать – сюда идти можно, сюда нельзя. Вот почистить генералитет армии – надо. Пожалуйста: сразу возникает громкое дело по дедовщине. Общественная палата тут как тут".

Что ещё поражает в этом интервью, так это то, как цинично крупный российский бизнес "выстраивает работу" по привлечению на свою сторону талантливых и активных людей. Так, на вопросы журналиста Николая Асмолова, *"как… можно относиться к талантливым людям вообще?"* и *"как их использует ваша система власти?"*, Дерипаска ответил следующим образом:

"Очень просто. Сразу и навсегда купить. Либо, если сделка не состоялась, уничтожить".

Дерипаска отрицает возможность физического уничтожения несогласных, говоря, что *"это сейчас не модно"*. Для этого сегодня используются другие технологии:

"Обычная в этом случае наша технология – уничтожение моральное. Я уже рассказал для чего используются у нас послушные бывшие спецы из КГБ и других спецслужб. Морально уничтоженный противник доказывает нашу силу и наши беспредельные возможности. Такой бедняга чем громче кричит, просит о помощи – тем лучше. Он кричит – а ему руки никто не подаст. И становится он смешным. Остальные же смекают – стоит против нас идти, или нет".

Что ж, весьма показательны откровения Дерипаски. Повторю, что своё интервью он дал 17 лет назад. С тех пор много воды утекло и многое изменилось… Уже нет в России Абрамовича, Чубайса и многих других… Давно ушёл в мир иной "главный кукловод" 90-х Березовский… Но крупный российский бизнес по-прежнему является главным бенефициаром во властных структурах, а интересы Дерипаски и К° зачастую не согласуются с интересами государства…

Закончить публикацию нужно словами Владимира Ильича Ленина, которые просто и доступно раскрывают подлинную сущность власти при капитализме:

«Во главе государства должны стоять люди, не обременённые капиталом. Богатый у власти будет думать только о сохранении и приумножении своего капитала, а не о народе».

ЧТО-ТО БЫЛО

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №16 (316), 18 АПРЕЛЯ 2023

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

СОКРАТИТЬ РАБОЧУЮ НЕДЕЛЮ? ВОТ ТОГДА И ЗАЖИВЁМ!

САМО СОБОЙ ВСЁ ВЫРАСТЕТ

«Поднимем отечественную экономику!», «Импортозаместим!», «Новая индустриализация!». И т.д. и т.п. Однако на пути всех этих, безусловно, благих намерений (а сейчас чуть ли не самой рациональной формы дальнейшего выживания) имеется несколько «маленьких нюансов».

Один из которых, не исключено даже, что самый главный: *«Предложение сократить рабочую неделю в России до 36 часов нашло поддержку со стороны 77% россиян»*, – сообщает «Интерфакс». Это как бы отклик на аналогичную инициативу профильного комитета Госдумы РФ. Значит, шансы на её законодательное оформление велики.

Сокращение «до 36 часов» (по Трудовому кодексу пока ещё 40) увеличивает наш совокупный отдых более чем на 8,5 суток ежегодно. Казалось бы – ерунда! Например, в текущем 2023 году рабочих дней 247, на остальные 118 выпадают выходные и праздники. Добавим ещё 8, получим 126 дней, свободных от создания «добавленной стоимости».

«Добавленную стоимость» по созвучию частенько путают с «прибавочной» из теории Карла Маркса (стоимость, создаваемая трудом наёмного рабочего сверх стоимости его рабочей силы, присваиваемая собственником средств производства). Тогда как «добавленная» – разница между конечной продажной ценой конкретного продукта и затратами, используемыми при производстве этого самого продукта. Если совсем кратко и просто: «увеличение стоимости». И очевидно, что чем больше, тем прибыльнее. Следовательно, экономика эффективнее.

Конечно, есть ещё куда стремиться, вот в 2020 году в эпоху ожесточённой борьбы с ковид, соотечественники официально (акцентирую – разрешённо) не трудились 149 дней. В процентах это: 59,29% работали и 40,71% отдыхали. Хотелось быть свободными, то бишь, не занятыми? Получите! Чуткая власть откликается на чаяния граждан. Не то что прежняя, жестокосердная.

Сколько было разговоров про отмену выходного на День Победы. А ведь отменили-то в пользу Нового года. Постановление от 23 декабря 1947 г.:

1. Во изменение Указа Президиума Верховного Совета СССР считать день 9 мая – праздник победы над Германией – рабочим днём.

2. День 1 января – новогодний праздник – считать нерабочим днём.

Наверное, и при сохранении статус-кво всё равно обвинения бы настигли: отняли у народа Новый год! Неужто нельзя было «подарить» людям сразу два дня – и тот, и этот, тем более оба повода уважительные?

А в СССР даже на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными перешли лишь 7 марта 1967 года, ироды! Правда, каким-то образом до этого времени умудрились разрушенное хозяйство восстановить и бонусом в космос полететь (очень затратное, между прочим, мероприятие), не иначе – оно всё само собой произошло. Известно ведь, что «добавленная стоимость» на деревьях в природной обстановке растёт.

Меньше работать без потери (а то и с увеличением) своего уровня благосостояния возможно, если за вас начнут работать другие. Такое происходит при делегировании определённых (и устаревших) стандартов и технологий чужакам на сторону, коим это выгодно, ибо мотивирует повышение их «покупательной способности».

Согласно подсчётам шведских специалистов в «лохматом» 1800 году, до 80% населения планеты пребывало в крайней бедности, испытывая острый недостаток в «первичных потребностях» (еда, одежда, кров). В настоящий момент доля таковых – около 20%.

За два столетия эволюционной индустрии и поточного производства очевидный прогресс, где одно тянет за собой другое: после удовлетворения первичных потребностей начинается развитие «первичной медицины», всеобщего образования и т.д. Разумеется, за удовольствие «покупательной способности» приходится дорого платить туда, откуда пришли технологии. А их собственники получают «контрольные рычаги» воздействия. Там у них формируется «постиндустриальный мир».

Но сие «не навсегда», любые технологии нуждаются в адаптации применительно к конкретным географическим условиям, климату, ментальности, следовательно – улучшаются, иногда даже «переизобретаются», на их основе у бывших туземцев появляются собственные. Держать эту гонку во всех смыслах сложно, она зачастую обеспечена изначальной форой в передаче заранее устаревших технологий.

Метафорически выражаясь, если вынести печи к аборигенам, чтоб они сами варили, обрабатывали, шлифовали стекло, а у себя дома лишь нанизывать стеклянные бусинки –вот вам и «зелёная энергетика». Ибо незачем много эффективного, но «грязнозависимого» топлива – без которого и чище, и безопаснее, а через какое-то время – обязательно ещё и дешевле.

Если за эти печи аборигены должны расплачиваться ВАШИМИ деньгами, то вот вам и «постиндустриальный период». Если же ни печей (не созданы, порушены), ни собственных денег, то это отнюдь не «ПОСТ», а очень даже ДОиндустриальный период.

Обожаю рекламу: «Вы заслужили хороший отдых!». Точно, вот прям – хороший? Пусть каждый признается себе, в создании какого продукта/услуги он участвует, насколько велика там доля «добавленной стоимости», каков эффект мульпликата, обеспечивающий виток новой стоимости, обязательно учитывайте конкуренцию с аналогичными продуктами.

Кстати, когда «аналогов нет» – тоже наводит на размышления, ибо всё хорошее быстро копируется чужеземцами и по мере способности – воспроизводится. Если же «аналогов нет», то, может, оно никому и не нужно (устарело, неэффективно, не привлекательно)?

Безусловно, дальнейшее распределение созданного продукта – тема важная и чертовски замысловатая. (Поровну? Почестному? По-братски?), но прежде требуется всё же «создать». Увы, мы не живём в «самой богатой стране» – это миф (и по цифрам «ископаемого» ассортимента, и по себестоимости), который способствовал уменьшению 1/6 части суши до 1/7: логистика, инфраструктура, климат.

Но вернёмся непосредственно к инфоповоду: *«Предложение сократить рабочую неделю в России до 36 часов нашло поддержку со стороны 77% россиян».* Вот-вот! *«Свобода лучше, чем несвобода»,* – когда-то чеканно сформулировал односрочный президент, а нынче успешный блогер Дмитрий Анатольевич Медведев. Точно: неработа лучше, чем работа!

С чего бы вообще давным-давно люди начали объединяться в «общества», хотя в толпе соблюсти личное пространство проблематично – разведёшь широко руками, да и заденешь кого-нибудь ненароком по носу. И, тем не менее, люди всё равно стали собираться вместе, потому что «в одиночку» прожить, конечно, можно. Но скудно и недолго.

Вот разлилась река – низовье затопило, а наверху воды не хватает. Значит, необходима трудоёмкая система с запрудами, водохранилищами и распределением живительной влаги. Причём не только «в моменте», а на регулярной основе, чтоб не каждый раз заново. Индивидуально человеки могли ссориться и ругаться, но благодаря мелиорации, всё равно сохраняться коллективом.

Отсутствуют «большие дела»? А зачем тогда «большие коллективы»? Ведь какая идея «овладела массами» и изменила всё и всех в наших географических широтах? Идея пассивного дохода, приведшая к ошибочному ощущению рантье, к игре «на вылет» с нулевой суммой, в которой выигрыш одних – проигрыш других. И чем больше таких «других», тем лучше первым, «элитным».

Отсюда – страсть к разнообразным финансовым пирамидам, отсюда восприятие денег «философским камнем», наделённым иррациональным волшебством. Между прочим, отчего закончился древний Рим, тот «вечный город»? От презрения к труду, увеличивающему «добавленную стоимость».

В какой-то момент западло стало работать всем, начиная от крупного латифундиста и заканчивая рядовым квиритом-гражданином (армия – тоже работа). Просто те существовали на пахоту «мигрантов», захваченных и обращённых в рабство, а эти – на подачки, считая вправе требовать на халяву: «Хлеба и зрелищ»!

Михаил СИНЕЛЬНИКОВ-ОРИШАК

ЛЮБОПЫТНЫЕ ОТКРОВЕНИЯ АМЕРИКАНСКОГО МИНФИНА

Российские СМИ ретранслировали последние статистические данные Минфина США, касающиеся размещения американских казначейских бумаг за рубежом. Нам сообщили, что объём вложений России в американские государственные облигации на конец января составил 67 млн долл., причём на долгосрочные бумаги пришлось 54 млн долл., на краткосрочные – 13 млн долл.

Российский портфель сократился больше чем в девять раз за месяц. В декабре он составлял 629 млн долл., в ноябре – 2.092 млрд долл., в октябре – 2.034 млрд долл. Комментарии к этой информации были короткие и однозначные: Россия освобождается от американских государственных долговых бумаг и это здорово. А ведь ещё пять лет назад российские вложения в американские гособлигации были равны 96 млрд долл. Кажется, в этом году произойдёт полное обнуление российского портфеля американских гособлигаций.

Нам всегда говорили, что американские казначейские бумаги в России приобретает лишь Центральный банк как для себя, так и для Минфина. Последний формировал Фонд национального благосостояния, используя в том числе американские государственные бумаги. Правда, два года назад была пересмотрена валютная структура ФНБ, в результате чего доллар США вообще был исключён из списка валют Фонда. Следовательно, минфиновской части в российском портфеле американских казначейских бумаг к началу 2022 года уже не было. Указанный портфель полностью принадлежал Центробанку.

В начале марта прошлого года Запад заморозил российские валютные резервы на сумму около 300 млрд долл. США заморозили свою часть российских валютных резервов – валютные средства на счетах американских банков и американские казначейские бумаги. Кстати, примечательно, что в декабре 2021 года в портфеле Центробанка РФ казначейских бумаг США было на сумму 3.010 млн долл., а концу января Банк России «подготовился» к вполне ожидаемым санкциям со стороны Запада и ещё дополнительно закупил американских бумаг на сумму 593 млн долл. Можно предполагать, что сумма замороженных казначейских бумаг составила примерно 4,5 миллиарда долларов. Сегодня, если верить американскому Минфину, у российского Центробанка осталась символическая кучка бумаг стоимостью в 67 млн долл.

«Заморозка», или блокировка, российских активов означает, что их собственник лишается права ими распоряжаться. В данном случае Банк России год назад был лишён права распоряжаться портфелем американских казначейских бумаг. Возникает закономерный вопрос: кто же принимает решения о сокращении портфеля казначейских бумаг, если этот портфель у Банка России отобрали? Готового ответа на этот вопрос у меня нет. Первая версия, которая приходит в голову: этим портфелем распоряжается американский Минфин, который отвечает за подготовку и проведение большей части антироссийских санкций. Нам говорят о том, что Америка давно уже собирается замороженные российские активы (не только финансовые, но и физические) подвергнуть конфискации для благородной цели «помощи» Украине. Так, может быть, мы и являемся свидетелями неафишируемой конфискации американским Минфином российского портфеля госбумаг США?

Есть ещё одна версия. Российский портфель американских казначейских бумаг в начале прошлого года находился в руках не Банка России, а каких-то иных российских структур. Предположительно в руках коммерческих банков. То есть ЦБ, ожидая блокировки его активов, передал часть своих активов на балансы подконтрольных ему кредитных организаций. Конечно, ведущие российские банки оказались под санкциями Запада, и американские казначейские бумаги всё равно попали под заморозку.

Но можно предположить и то, что американские казначейские бумаги оказались в активах российских кредитных организаций, которые избежали санкций. Это могут быть российские банки второго ряда или, может быть, ещё остающиеся в России иностранные банки – австрийский Райффайзенбанк или итальянский Юникредит. Такие банки продолжают функционировать. Не исключено, что они нужны не только для российской экономики, но и для Запада, и их привилегированное положение является результатом некоего «договорняка», о котором нам, естественно, знать не положено.

Впрочем, иммунитет от санкций у любого российского банка не является вечным. В любой момент ситуация может измениться, и на банк будет наложена санкционная лапа. Так вот, такие временно «свободные» банки, имеющие в своих активах американские казначейские бумаги, на всякий случай от этих токсичных активов избавляются.

Хотелось бы, конечно, услышать какие-то разъяснения со стороны Банка России по поводу загадочной информации американского Минфина, но Неглинка хранит полное молчание по этому вопросу.

К слову сказать, происшедшая более года назад заморозка валютных активов Банка России заметно повлияла на поведение денежных властей многих стран. Они начали потихоньку сокращать свои портфели американских казначейских бумаг. В январе, согласно данным американского Минфина, КНР сократила портфель таких бумаг на сумму 7,7 млрд долл. А за год он сократился на 174,4 млрд долл. до 859,4 млрд долл. Даже лояльная Америке Япония, которая является главным иностранным держателем казначейских бумаг США, сократили свой портфель за год на 195,5 млрд долл. до 1.104,4 млрд долл.

Согласно американскому Минфину, в январе от казначейских бумаг США избавлялись и многие европейские страны. Чистые продажи таких бумаг в первый месяц этого года составили (млрд долл.): Франция – 12,30; Люксембург – 11,15; Бельгия – 8,59; Ирландия – 4,92.

Правда, некоторые страны продемонстрировали свои союзнические чувства к Америке, приобретя в январе большие партии американских бумаг. Так, чистые покупки казначейских бумаг США Великобританией в первый месяц года составили гигантскую сумму в 50,45 млрд долл. Впрочем, у Америки есть некие таинственные союзники, которые не желают себя раскрывать. Они действуют через офшорные юрисдикции. Абсолютным рекордсменом по чистым закупкам казначейских бумаг США в январе стали Каймановы острова с показателем 79,03 млрд долл.

В.Ю. КАТАСОНОВ

КОРОТКО

Раздача обещаний – любимый конёк всех современных политиков, на котором они въезжают во власть. Не избежала этих искушений и сегодняшняя российская власть. Процветания страны, демократических реформ мы так и не дождались, зато «элита» сказочно обогатилась. **П.И. Сатлейкин**

* * *

Центрально-Германское радио MDR Aktuell провело в живом эфире опрос по поставкам Украине «Леопардов».

94% звонивших – против поставок. Большинство – против любых поставок оружия вообще.

Вот что звонившие в эфир немцы говорили:

«Я против поставок боевых танков, так как попросту невозможно, чтобы немецкие танки стреляли по русским солдатам».

«Я считаю, что мы не должны поставлять танки. Поставки оружия только затягивают войну».

«Если Германия будет втянута в войну, то мы окажемся на грани третьей мировой войны, а это уже конец света».

Прислано по Телеграмм

* * *

Республиканец Сенатор Рэнд Пол направил письмо в Национальный институт здравоохранения NIH, призвав их сохранить все документы и сообщения, находящиеся во владении Энтони Фаучи и связанные с его пребыванием в NIH, которые касаются COVID-19 или исследований коронавируса, проведённых Национальным институтом аллергии и инфекционных заболеваний (NIAID), который Фаучи возглавляет с 1984 года. Доктор Фаучи ввёл американский народ в заблуждение в отношении руководства по общественному здравоохранению на протяжении всей пандемии, лгал Конгрессу под присягой и направлял налоговые доллары на финансирование опасных исследований в коммунистическом Китае. Республиканец сенатор Рэнд Пол и член палаты представителей Чип Рой представят новый закон, который устранит Национальный институт аллергии и инфекционных заболеваний (NIAID). Это законопроект, который называется Закон о реформе NIH. Законопроект предусматривает замену NIAID тремя отдельными национальными научно-исследовательскими институтами, которые будут возглавляться директорами, подлежащими утверждению сенатом и ограниченными не более чем двумя 5-летними сроками. **Елена Коврижкина**

* * *

Губернатор Курской области Роман Старовойт сообщил, что депутат Максим Васильев сложил полномочия зампредседателя постоянного комитета Курской областной думы по бюджету, налогам и экономическому развитию.

При этом Максим Васильев остаётся депутатом Курской областной думы.

Ранее в открытом доступе появилось видео, на котором Васильев, находясь в Мексике, готовит коктейль и закусывает его креветками. При этом он говорит: *«Много денег! Много хорошего настроения!.. С Новым годом!»*. **Kurskcity**

* * *

На высшей фазе коммунистического общества, после того как исчезнет порабощающее человека подчинение его разделению труда; когда исчезнет вместе с этим противоположность умственного и физического труда; когда труд перестанет быть только средством для жизни, а станет сам первой потребностью жизни; когда вместе с всесторонним развитием индивидов вырастут и производительные силы и все источники общественного богатства польются полным потоком, лишь тогда можно будет совершенно преодолеть узкий горизонт буржуазного права, и общество сможет написать на своем знамени: “Каждый по способностям, каждому по потребностям!” **Карл Маркс (“Критика Готской программы”)**

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Бывший командующий армией США в Европе Бен Ходжес показал примерный план контрнаступления ВСУ на Крым.

Он предлагает сначала длительно наносить дальнобойные удары по военной инфраструктуре и по базам Черноморского флота РФ. Затем некоторые цели поразить дронами и уже в третью очередь вводить украинские войска на полуостров.

* * *

В России могут лишиться работы более 150 тысяч сотрудников дилерских центров, поскольку те продолжают закрываться из-за ухода западных автопроизводителей, сообщил вице-президент ассоциации «Российские автомобильные дилеры» (РОАД), председатель совета директоров «БН-Моторс» Алексей Подщеколдин.

Под угрозой закрытия находятся порядка 2100 автосалонов, торгующих американскими, корейскими, японскими и европейскими марками. Их сотрудники лишатся работы. Средняя инвестиция в дилерский центр составляет порядка 100 млн рублей. Таким образом, под угрозой оказались 220 млрд вложений.

* * *

Потеряв европейский рынок и огромную часть доходов от ресурсов, Россию начали всё активнее продавать за бесценок Китаю. Китайская таможня сообщила, что в январе за 2,7 млрд кубометров газа из России было выплачено 526 млн долларов. Что в пересчете на 1 тысячу кубометров равно 195 долларов. Цена газа на европейском TTF в январе составила порядка 700 долларов за ту же тысячу кубометров. То есть Россия продает Китаю газ с дисконтом примерно в 70 процентов от рыночной стоимости.

* * *

Экспорт вооружений из России упал почти на треть (31%) в 2018–2022 годах, а доля страны на мировом рынке оружия сократилась с 22% до 16%, говорится в докладе Стокгольмского международного института исследований проблем мира (SIPRI). В 2018–2022 годах Россия поставляла вооружения 47 странам. При этом 65% экспорта пришлось на страны Азии и Океании, 17% — на государства Ближнего Востока, еще 12% — на африканские страны.

* * *

России необходимо снять ограничение на въезд в страну для нескольких десятков тысяч мигрантов-нарушителей, чтобы решить кадровые проблемы в строительной отрасли, заявил зампред комитета Госдумы по экономической политике Артем Кирьянов.

По его словам, текущая структура рынка труда «даёт сбой» не только в строительстве, но и в части поддержания инфраструктуры системы ЖКХ. *«Поэтому если у людей есть желание приехать и работать на тех условиях, которые сегодня предлагаются в России, то мы-то уж точно не должны этому сопротивляться»*, — добавил Кирьянов.

Politkrem

ВНИМАНИЕ!
Сменился получатель почтовой корреспонденции и переводов для редакции.
Адрес: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Сергею Владимировичу Лобанову

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс ПН295
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор Вячеслав Иванович ДУШКИН

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.
Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Сергею Владимировичу Лобанову
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать 14.04.23 в 14.00
Номер подписан 14.04.23 в 13.59
Заказ №
Тираж 3 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2